

**Záznam o účinnosti:**

Správní orgán, který změnu č. 1 ÚP Vítonice vydal: Zastupitelstvo obec Vítonice

Pořadové číslo poslední změny: 1

Datum nabytí účinnosti poslední změny: 02.03.2021

Pořizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Jméno a příjmení: Ing. Iva Kasalová

Funkce: referentka odboru ÚP a SŘ

Podpis:

## **Územní plán Vítonice ve znění změny č. 1**

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán územního plánování příslušný na základě ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajistil v souladu s ust. § 55c stavebního zákona nabytí účinnosti změny územního plánu.

Územní plán Vítonice vydalo zastupitelstvo obce Vítonice na svém devátém zasedání dne 25.11.2015 a nabyl účinnosti dne 16.12.2015. Změna č. 1 ÚP Vítonice byla vydána zastupitelstvem obce Vítonice usnesením č. 16/2021-1. dne 11.02.2021 a nabyla účinnosti dne 02.03.2021.

Vyhotovení Územního plánu Vítonice ve znění změny č. 1 zní:

\* \* \* \* \*

Zastupitelstvo obce Vítonice, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a dále za použití ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů **vydává**

### **Územní plán Vítonice**

obsahující:

- **Územní plán Vítonice – I. textovou část**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění, a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**
- **Územní plán Vítonice – Grafická část**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění, a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**

### **ODŮVODNĚNÍ**

- I. **Územní plán Vítonice vydalo zastupitelstvo obce Vítonice dne 25.11.2015 a nabyl účinnosti dne 16.12.2015.**

## **A. Postup při pořízení územního plánu**

### **Rozhodnutí o pořízení územního plánu**

Záměr na pořízení nového Územního plánu Vítonice vyplynul z požadavku obce Vítonice. Toto pořízení schválilo Zastupitelstvo obce na jeho zasedání dne 29.3.2012 pod usn. č. 2/201 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 44 písm. a) zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Jako určený zastupitel, pro spolupráci s pořizovatelem, byla pověřena starostka obce Bc. Ladislava Hradilíková.

### **Zadání územního plánu**

Návrh zadání zpracoval pořizovatel MěÚ Bystřice pod Hostýnem – zastoupený Ing. Ivou Kasalovou ve spolupráci s určeným zastupitelem. Pořizovatel ve smyslu § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona projednal návrh zadání v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

Zahájení projednávání návrhu zadání Územního plánu Vítonice bylo oznámeno způsobem umožňujícím dálkový přístup a veřejnou vyhláškou na úřední desce MěÚ Bystřice pod Hostýnem, návrh zadání územního plánu byl vystaven po dobu 30 dnů od 2.7.2012 do 1.8.2012. Dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, významným investorům a vlastníkům veřejné technické infrastruktury a stavebnímu úřadu bylo jednotlivě rozesláno Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání Územního plánu Vítonice.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven a toto upravené zadání územního plánu bylo předloženo ke schválení. Zastupitelstvo obce Vítonice schválilo Zadání Územního plánu Vítonice dne 22.11.2012 pod č. usn. 7/2012.

Zadání územního plánu nebylo nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

### **Návrh územního plánu**

#### **Společné jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem:**

Na základě schváleného zadání Územního plánu Bystřice pod Hostýnem zajistil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona pořízení návrhu Územního plánu Bystřice pod Hostýnem. Návrh zpracoval Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854,755 01 Vsetín. V průběhu zpracování návrhu proběhly 2 výrobní výbory se zpracovatelem návrhu územního plánu na obecním úřadě ve Vítonicích. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Vítonice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, společné jednání se bude konat 3.2.2015 v 10.00 hod na MěÚ Bystřice pod Hostýnem. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Pořizovatel doručil návrh opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Vítonice a dále na webových stránkách města a obce. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 7.1.2015 do 24.2.2015, do 30 dnů mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V této lhůtě nebyly podány žádné připomínky od občanů.

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření (č.j. KUZL 1317/2015 ze dne 3.3.2015) vydal nesouhlasné koordinované stanovisko z hlediska záboru I. a II. tř. ochrany ZPF.

Návrh ÚP Vítonice byl následně upraven, plocha záboru I. a II. tř. ochrany ZPF byla zmenšena odůvodněna a pořizovatel požádal o nové posouzení Návrhu ÚP Vítonice. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření (č.j. KUZL 18936/2015 ze dne 8.4.2015) vydal souhlasné koordinované stanovisko.

Krajský úřad Zlínského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku (č.j. KUZL 25284/2015 ze dne 21.4.2015) nesouhlasí s návrhem ÚP Vítonice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby.

Návrh ÚP Vítonice byl následně opraven a pořizovatel požádal o posouzení opraveného návrhu územního plánu Vítonice. Krajský úřad Zlínského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku (č.j. KUZL 32021 ze dne 9.6.2015) potvrzuje odstranění nedostatků. Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona a následně zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání.

Od společného jednání o návrhu územního plánu byl návrh upraven takto:

- datum vymezení zastavěného území 1.7.2014 sesouladěn v textové a grafické části dokumentace
- plocha č. 1 redukována z 2,64ha na 1,45ha; plocha č. 2 redukována z 1,07ha na 0,47ha
- zrušena podmínka zpracování územní studie pro plochu BI č. 1
- zrušena podmínka zpracování architektonické části dokumentace autorizovaným architektem pro plochy OX č. 16, 17
- plochy DS č. 13, 14 vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění
- v kap. A/I.2a vypuštěna chybně označená plocha L č. 17
- v kap. A/I.3a vypuštěn termín „územní rezerva“
- upravena kap. A/I.6b dle požadavku
- výkresy č. B/II.4-1, 2 zrušeny a přidány jako součást odůvodnění pod označení č. B/II.6, B/II.7
- byla zajištěna provázanost záměrů přesahujících na sousední katastrální území - doplněno v kap. B/I.2d a vyznačeno ve výkresu č. B/II.1
- bylo zajištěno sesouladění návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 - doplněna kap. B/I.2b
- v kap. B/I.2d upraveno označení ploch č. 11, 12 jako plochy technické infrastruktury
- v kap. B/I.3b, písm. f opravena formulace „pohledový horizont nadregionálního významu Hostýnské vrchy“
- v kap. B/I.3, písm. h opravena formulace pro označení ploch suchých vodních nádrží
- v legendě výkresu č. B/II.1 opraven popis pro záplavové území Q20
- opravena legenda výkresu č. B/II.3

**Veřejné projednání** opraveného a posouzeného návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem se uskutečnilo v souladu s § 52 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce –MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Vítonice od 9.7.2015 do 28.8.2015. Oznámení o konání veřejného jednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím dne 9.7.2015. Dokumentace k územnímu plánu byla vystavena po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky na MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obci Vítonice a současně na jejich webových stránkách. Veřejné projednání o návrhu územního plánu se uskutečnilo 20.8.2015 v kulturním domě Vítonice. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky (dle § 52 odst.2 stavebního zákona). K návrhu Územního plánu Vítonice vydal Krajský úřad Zlínského kraje (č.j. KUZL 42510/2015 z 12.8.2015) vydal souhlasné stanovisko. K veřejnému projednání nebyla podána žádná námítka ani připomínka.

Úprava na základě veřejného projednání a požadavku pořizovatele:

- byla upravena plocha T č.12 hráze suché vodní nádrže a v souvislosti s tím plochy P č. 18,19
- pozemky p.č. 4042, 4564 motokros a střelnice byly vymezeny jako součást nezastavěného území, funkční plocha OS a v souvislosti s tím upraven i regulativ plochy v textové části návrhu
- byl doplněn regulativ funkční plochy krajinné zeleně pro přípustné využití doplněna činnost/stavba „naučné stezky“

Zpracovaný územní plán obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 458/2012 Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a obsahuje textovou část a grafickou část.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Součástí odůvodnění je také grafická část.

## **B. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Vítonice**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Vítonice v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a konstatuje:

- a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Vítonice není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění Územního plánu Vítonice.

Územní plán Vítonice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č.usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008, aktualizované usnesením ze dne 12.9.2012 č.usn. 0749/Z21/12, které nabyly účinnosti dne 5.10.2012. Z uvedených ZÚR vyplývá pro řešené území Vítonice

- a. Vítonice patří do krajinného celku Podhostýnsko, krajinného prostoru Vítonicko s krajinou intenzivní zemědělskou.

- b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán Vítonice není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, v tomto směru řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejími regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu.

- c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhláškou č. 500/2006 Sb., změny č. 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., změny č. 431/2012 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

- d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Územní plán byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory nebyly řešeny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona.

**1) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 13.1.2015, 890/EN/15, 20/570/15**

Za státní správu geologie: na předmětném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se stahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. Na uvedeném území nejsou evidována ani ložiska nevyhrazeného nerostu.

Za ochranu ZPF je příslušným orgánem Krajský úřad Zlínského kraje. Pokud je v řešeném úp plocha o výměře nad 10 ha, je povinností Krajského úřadu ZLK projednat věc s MŽP.

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**2) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 8.1.2015, MPO 1041/2015**

Na k.ú. Vítonice se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, proto neuplatňujeme žádné připomínky.

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**3) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, Nerudova 450, 767 01 Kroměříž, ze dne 14.1.2015, HSZL-169-3/Km-2015**

K předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**4) Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, ze dne 22.1.2015, PM828/2015-203/No**

I. stanovisko správce povodí –

a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí

b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem

Upozorňujeme:

Dešťové vody budou v maximálně možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce.

Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny

Správci toku mohou při výkonu správy vodních toků užívat pozemky sousedící a to u drobných vodních toků nejvýše do 6m od břehové čáry toku.

V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku)

Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním

Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Moštěnka

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**5) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Ceil 13, 601 42 Brno, ze dne 28.1.2015, SBS 00416/2015/oBÚ-01/1**

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem není evidován dobývací prostor na k.ú. Vítonice

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**6) Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šířava 482/21, 750 02 Přerov, ze dne 30.1.2015, 2015/D247088582/Pj-S5**

Společnost Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. v zájmovém území obce Vítonice vlastní a provozuje vodovod pro veřejnou potřebu, který má ochranné pásmo (podle profilu a hloubky 1,5 m

a 2,5 m od vnějšího líce potrubí). Polohy těchto inženýrských sítí jsou v digitální podobě. Veškeré naše stávající stavby požadujeme respektovat včetně jejich ochranných pásem. Musí zůstat na veřejně přístupných pozemcích a nově navržené využití území a stavby musí být navrženy tak, aby nedošlo k omezení přístupu k těmto inženýrským sítím při jejich provozování, opravách a odstraňování poruch.

Upozorňujeme Vás, že v souladu s § 24 zákona č.274/2001 Sb. přeložky vodovodu hradí osoba, která přeložku vyvolala.

U nově navržených ing. sítí u rozvojových ploch upozorňujeme, že naše společnost nezajišťuje jejich výstavbu. Před napojením na stávající vodovod je třeba vždy vyhodnotit tlakové a kapacitní poměry, popř. navrhnout taková tech. opatření, aby nově navržené vodovodní řady byly v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. a vyhláškou č. 428/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**7) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj, Lazy V. 654, 760 01 Zlín, ze dne 7.1.2015, SVS/2015/013872-Z**

Souhlasí a neuplatňuje v této etapě žádné požadavky.

Upozorňují: v katastru obce se nachází chovatel č.p. 51, který se intenzivně zabývá chovem hospodářských zvířat.

*Vyhodnocení: Plocha BI s č.p. 51, v regulativu pro Bi doplněno související zemědělská činnost vč. chovu domácích zvířat*

**8) STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž, ze dne 6.1.2015, SPU 104331/2015, spis.zn.: 4RP33395/2001-130759**

S návrhem územního plánu Vítonice vyslovuje souhlas.

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**9) Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, Pod Platany 2, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 3.3.2015, MUBPH 4501/205**

Vydávají kladné koordinované stanovisko.

Připomínky:

V textové části A návrhu- A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání upravit

1. Pro plochy **WT** v tabulce doplnit poslední řádek: v 1. sloupci „Nepřípustné využití“ na **Nepřípustné využití vč. vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona** v 2. sloupci tohoto řádku pak za „Činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu“ dopsat, případně zaměnit na: **Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. Oplocení.**

*Vyhodnocení: regulativ byl upraven*

2. V tabulce pro **plochy K** z přípustného využití **odstranit** „stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví, vodní hospodářství“ **ponechat** „stavby pro ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“. V posledním řádku (Nepřípustné využití...) ve 2. sloupci **místo** „- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“ **napsat: Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví,**

**těžbu nerostů, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí (mimo naučných stezek). Oplocení.**

*Vyhodnocení: regulativ byl upraven*

3. V plochách **Z** z přípustného využití **odstranit** „stavby pro lesnictví“. V posledním řádku (Nepřípustné využití....) ve 2. sloupci místo „- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“ napsat **Stavby, zařízení a opatření pro lesnictví, těžbu nerostů, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí (mimo naučných stezek). Oplocení.**

*Vyhodnocení: regulativ byl upraven*

4. V plochách **L** v přípustném využití v tabulce **vypustit** „stavby pro zemědělství“, V posledním řádku (Nepřípustné využití....) ve 2. sloupci místo „- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“ napsat **Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, těžbu nerostů, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. Oplocení.**

*Vyhodnocení: regulativ byl upraven*

5. **V plochách P v přípustném využití** v tabulce **vypustit** - stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví **ponechat** stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. V posledním řádku tabulky (Nepřípustné využití....) za „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, zemědělství a lesnictví“ **dopsat** mimo stávající myslivecké chaty.

*Vyhodnocení: regulativ byl upraven*

Dále **doporučujeme** v tabulkách k plochám **K, Z, případně L** v části Nepřípustné využití včetně vyloučení staveb zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ za větou .....opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí **dopsat mimo naučných stezek.**

*Vyhodnocení: regulativy byly upraveny*

V mapové části **doporučujeme** změnit zařazení lokality, kde probíhají motokrosově plochy z **ploch K na OS**-plochy tělovýchovy a sportu (viz odůvodnění).

*Vyhodnocení: upravit na plochu OS\* mimo zastavěné území, nevymezovat hranici zastavitelnosti*

Odůvodnění.

Podmínky plynou z nového ustanovení § 18, odst.5 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, nutnosti zajištění ochrany nezastavitelného území podle Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje 2005, aktualizace 2012 a ze společného jednání o návrhu územního plánu Vítonice ze dne 3.2.2015. V plochách K, které jsou často součástí lokálních biokoridorů by provádění staveb nebylo v souladu s metodikou ÚSES. Tak aby se námi navrhovaná změna nedotkla záměrů obce v ploše, kde probíhají motokrosově akce doporučujeme tuto plochu změnit **z K na OS**-plochy tělovýchovy a sportu.

**zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, v platném znění, § 106 odst. 2:

Vodoprávní úřad upozorňuje na částečný nesoulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

*Vyhodnocení: úp bude překontrolován s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*

**zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči** (dále jen „památkový zákon“), v platném znění, § 29 odst. 2 písm. c):

Upozorňujeme, že dané území může být územím s archeologickými nálezy. V ustanovení § 22 odst.2 památkového zákona je mimo jiné uvedeno, že: „*Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu*“.

Kontaktní adresa: Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., Královopolská 62/147, 612 00 Brno – Královo Pole.

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**10) MINISTERSTVO OBRANY SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno – Židenice, ze dne 5.3.2015, Sp. Zn.: 52092/2015-8201-OÚZ-BR, MOCR 3933-1/2015-6440**

Souhlasím s předloženou ÚPD

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**11) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření, ze dne 8.4.2015, KUZL 18936/2015, KUSP 1317/2015 ŽPZE-PM**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění posoudil předloženou dokumentaci k upravenému návrhu územního plánu Vítonice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon) nemá orgán ochrany zemědělského půdního fondu připomínky a uplatňuje k tomuto upravenému návrhu *kladné stanovisko*.

Odůvodnění: Dne 7. 1. 2015 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) doručeno oznámení Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen MěÚ Bystřice pod Hostýnem) o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice. Dne 27. 1. 2015 byla krajským úřadem vydána výzva k doplnění návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice, č. j. KUZL 6518/2015. **Na základě této výzvy a po vyjádření MěÚ Bystřice pod Hostýnem č. j. MUBPH 2679/2015 ze dne 5. 2. 2015 krajský úřad vydal nesouhlasné koordinované stanovisko k předmětnému návrhu č. j. KUZL 1317/2015 ze dne 3. 3. 2015, neboť dokumentace územního plánu Vítonice dostatečně nevyhodnocovala důsledky navrhovaného řešení a dostatečně nezdůvodňovala toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.**

Dne 19. 3. 2015 byla krajskému úřadu doručena žádost o vydání koordinovaného stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Vítonice. Doplněná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Navržená koncepce rozvoje území obce Vítonice spočívá ve scelení sídelní struktury,



navazuje na dosavadní stavební vývoj a charakter řešeného území. Z důvodu kontinuity rozvoje řešeného území je do nově navrženého územního plánu přebírána část záměrů schváleného předchozího územního plánu. Zastavitelné plochy v řešeném území jsou vymezeny na nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území (dostavby proluk) v bezprostřední a logické návaznosti na stávající zástavbu. K fragmentaci krajiny nedochází. Zemědělský půdní fond tvoří 91,2% z celkové plochy správního území obce Vítonice. Z celkového rozsahu zemědělského půdního fondu v řešeném území je 52,5 % půdy v I. a II. třídě ochrany, která zasahuje do zastavěného území obce, a vzhledem k dostupnosti, terénním poměrům a odtokovým poměrům se tak jejich záborům nelze zcela vyhnout. Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Ve správním území obce Vítonice byly provedeny investice do půdy (meliorace). Bude zajištěna funkčnost meliorační sítě na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány. Vymezením zastavitelných ploch a dalších navržených změn ve využití území nedochází k žádnému zásahu do sítě zemědělských účelových komunikací. Plochy bydlení individuálního a plochy smíšené obytné - v návrhu ÚP Vítonice je vymezeno 6 lokalit s celkovou rozlohou 4,84 ha a oproti původnímu návrhu (6,63 ha) došlo ještě k redukci (lokalita BI 1 a BI 2). - Plocha BI 1 o rozloze 1,45 ha, vše v ZPF, z toho v I. třídě ochrany 0,11 ha, ve II. třídě ochrany 0,05 ha - plocha BI 2 o rozloze 0,47 ha, vše v ZPF v I. třídě ochrany. - Plocha BI 3 o rozloze 0,46 ha, vše v ZPF v I. třídě ochrany - Plocha BI 4 o rozloze 0,41 ha, v ZPF 0,39 ha, ve III. a IV. třídě ochrany - Plocha BI 5 o rozloze 1,46 ha, vše v ZPF, z toho 1,13 ha ve II. třídě ochrany - Plocha SO 6 o rozloze 0,59 ha, v ZPF 0,57 ha, z toho 0,38 ha v I. třídě ochrany, 0,09 ha ve II. třídě ochrany Plochy veřejných prostranství (P\*7 - P\*9) pro zajištění dopravní obsluhy území, navrženy převážně na plochách nezemědělských (z celkové rozlohy 0,82 ha v ZPF 0,24 ha). Plochy technické infrastruktury (T\*10 - T\*12, T\*40) – ČOV, hráz poldru, VN +trafostanice Plochy pro silniční dopravu (DS 13 a DS 14) – zábořem zemědělského půdního fondu je dotčena půda v rozsahu 1,2 ha, z toho 0,19 ha v I. třídě a 0,84 ha ve II. třídě ochrany Vodní plochy a toky (WT 15) - v ZPF 1,82 ha, z toho ve II. tř 0,27 ha, ve III. třídě 0,57 ha. Lokalita je navržena pro víceúčelovou vodní nádrž s funkcí retence vody v krajině na pozemku, který je v zamokřeném území. Plochy občanské vybavenosti specifických forem (OX 16 a OX 17) – zábořem zemědělského půdního fondu je dotčena půda v rozsahu 0,13 ha a to ve III. a IV. třídě ochrany Plochy přírodní (P18 – P22), plochy lesní (L 23, navržena v části i k plnění funkce biokoridoru USES), plochy krajinné zeleně (K24 – K39) – navrženy pro zabezpečení stabilizačních a ochranných funkcí v krajině (k plnění funkce chybějících částí biokoridorů, funkce krajinyotvorná, ekostabilizační, protierozní a izolační. Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani síť zemědělských účelových komunikací a bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů.

**Oprávněná úřední osoba:** MVDr. Petra Mačáková Mišáková

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,** s návrhem ÚP Vítonice souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, rekreaci, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umisťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v zastavitelných plochách vymezených územním plánem Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umisťovány v minimální míře.

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Bohdana Pešková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice (SJ). Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. II/438, III/43811a III/43812. Silnice jsou v území stabilizovány. Na silnici II. třídy č. II/438 je, dle sčítání dopravy v roce 2010, intenzita 2116 vozidel/24 hodin. V návrhu ÚP jsou uvedené silnice respektovány, nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly s nimi ve střetu. K návrhu **ÚP Vítonice** nemáme žádné připomínky a s návrhem souhlasíme.

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje **k upravenému návrhu územního plánu Vítonice souhlasné** koordinované stanovisko.

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření - územní plán byl upraven, a takto upravený zemní plán Vítonic byl schválen krajským úřadem, odbor životního prostředí a zemědělství*

**12) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne: 13.4.2015, KUZL 18138/2015, KUSP 18138/2015 ÚP**

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Vítonice**  
Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 7.1.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Vítonice (dále jen ÚP). Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 13.4.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Vítonice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona). **Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

**Projektant:** Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín

**Datum vyhotovení:** prosinec 2014

**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Vítonice

**Podklady** pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Posuzovaný návrh ÚP Vítonice:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Schémata prostorového uspořádání

2. Odůvodnění ÚP Vítonice:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění

Koordinační výkres 1:5 000

Koordinační výkres – výřez zastavěného území 1:2 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Technická infrastruktura 1:5 000

### 3. Stanoviska a připomínky podané k návrhu ÚP Vítonice

**Posouzení** Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem ÚP Vítonice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění** Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Vítonice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Z hlediska širších vztahů je v předloženém návrhu územního plánu řešena koordinace se sousedními obcemi nedostatečně. Z věty uvedené v kap. B/I.2c odst. 3 „Vymezení prvků ÚSES a dopravní infrastruktury zohledňuje územní plány sousedních obcí (výkres č. B/II.2).“ není například zřejmé, zda je zajištěna návaznost návrhové plochy dopravní infrastruktury DS 14 pro cyklostezku a plochy K 36 na sousední území. V *Koordinačním výkresu* chybí zákres návazností těchto návrhových ploch na sousední území. Uvedený odkaz na výkres č. B/II.2 je odkazem na *Koordinační výkres – výřez zastavěného území*, nikoliv *Koordinační výkres* obsahující návaznosti na sousední území. Opravit i v jiných částech ÚP. V kap. B/I.3 *Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu* je požadavek na rozvoj obce uvedený jako splněný - viz „byly vymezeny plochy cyklostezek č. 13, 14 s návazností na území sousedních obcí – viz kap. B/I.2c“, ale uvedené v kapitole B/I.2c schází. Požadujeme doplnit kapitolu *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů* o popis, zda je zajištěna návaznost záměrů na jednotlivé územní plány sousedních území a v případě, že není, doplnit požadavek na zajištění návazností v územních plánech sousedních obcí, vč. doplnění do *Koordinačního výkresu*. Dále požadujeme opravit výše uvedené nesrovnalosti.

b) Soulad s politikou územního rozvoje Návrh ÚP Vítonice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č.929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení: - priority územního plánování - koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Vítonicko

Návrh ÚP Vítonice není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Jednotlivé části návrhu ÚP - textové a grafické části, musí být mezi sebou v souladu. Pokud není ÚP v souladu, stává se nepřezkoumatelným, což by v případě jeho přezkoumávání mohlo vést ke zrušení ÚP.

*Vyhodnocení: upravit textovou část, tak aby bylo zřejmé, že jednotlivé prvky navazují nebo budou navazovat po úpravě ÚP sousedních obcí, v koordinačním výkresu tyto navazující prvky naznačit šipkou na sousední katastr*

**Dle ust. 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumáný a před veřejným projednáním upravený. Jednotlivé části návrhu ÚP - textové a grafické části, musí být mezi sebou v souladu. Pokud není ÚP v souladu, stává se nepřezkoumatelným, což by v případě jeho přezkoumávání mohlo vést ke zrušení ÚP.

Textová část návrhu

- v kap. *A/1.1 Vymezení zastavěného území* - je uvedeno zastavěného území k datu 10.7.2014. V jiných částech ÚP pak k 1.7.2014. Dát do souladu  
*Vyhodnocení: opravit*

- v kap. *A/1.2a Základní koncepce rozvoje obce* - je uvedeno, že je navržena plocha L č. 17. V jiných částech ÚP se tato plocha nevyskytuje. Dát do souladu  
*Vyhodnocení: opravit, byla navržena plocha L23*

- v kap. *A/1.3a Urbanistická koncepce* - je uvedeno: „... je přípustný po prokázání vyčerpání všech územních rezerv“. Územní plán žádné územní rezervy nenavrhuje. Dát do souladu  
*Vyhodnocení: opravit územní rezervy na zastavitelné plochy*

- v kap. *A/1.6a Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...* - je uveden v některých plochách koeficient zastavěnosti. Podle Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., při použití tohoto koeficientu – intenzity využití, je nutné uvést i stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků  
*Vyhodnocení: opravit, koeficient zastavěnosti zrušit*

- upozorňujeme na znění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, dle něhož lze v nezastavěném území umísťovat v tomto ustanovení uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje  
*Vyhodnocení: bez úprav*

- doporučujeme uvádět jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pouze činnosti, nikoliv výčet staveb, zařízení či opatření. Tento výčet může obsahovat pouze nepřípustné využití pro nezastavěné území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona  
*Vyhodnocení: opravit*

- je u plochy s rozdílným způsobem využití *plochy přírodní* uvedeno jako přípustné využití „stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví, vodní hospodářství...“. V nepřípustném využití pak „stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví“. Uvedené dát do souladu  
*Vyhodnocení: opravit, smazat z nepřípustného stavby pro zemědělství a lesnictví*

- doporučujeme neuvádět celý název (nepřípustné využití vč. vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona) v názvu využití. Postačí „nepřípustné využití“  
*Vyhodnocení: bez úprav*

#### Textová část odůvodnění

- v kap. *B/1.2b Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* - není důvodné vyhodnocovat záměry z PÚR ČR. Z PÚR ČR je nutné vycházet pouze v případech, kdy je ZÚR nebo její část zrušena přezkumem (nevztahuje se na republikové priority)  
*Vyhodnocení: bez úprav*

- v kap. *B/1.2c Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* - je uvedeno: „Podmínky vyplývající z aktualizace Zásad územního rozvoje ...“. Doporučujeme používat název aktualizovaných Zásad územního rozvoje: *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012*  
*Vyhodnocení: bez úprav*

- je uvedeno: „Návrhem zastavitelných ploch a organizací krajiny jsou vytvořeny podmínky pro zachování pohledového horizontu nadregionálního významu Hostýnské vrchy ...“. Upozorňujeme, že obec Vítovice nespadá do území speciálních zájmů, vymezené plochami pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Hostýnské vrchy. Uvedené opravit  
*Vyhodnocení: opravit, smazat pohledový horizont Hostýnské vrchy*

- v kap. B./I.2e *Vyhodnocení z hledisku souladu s cíli a úkoly...* - je uvedeno: „... byly navrženy protipovodňové opatření (suché vodní nádrže č. 11, 12)...“. Upozorňujeme, že plochy č.11 a 12 jsou plochy technické infrastruktury – hráze, nikoliv suché vodní nádrže. Dát do souladu  
*Vyhodnocení: opravit*

- v kap. B./I.3a odst.) b *Vyhodnocení splnění požadavků zadání...* - je uvedeno: „... byly vymezeny plochy suchých vodních nádrží č. 33, 34 (poldr Moštěnka) a č. 18, 19 (poldr Vítovice)“. Upozorňujeme, že se nejedná o plochy suchých vodních nádrží, ale o plochy krajinné zeleně (č.33, 34) a plochy přírodní (č.18, 19). Plochy nádrží „jsou tvořeny“ různými plochami s rozdílným způsobem využití. Uvedené upravit i v jiných kapitolách ÚP  
*Vyhodnocení: opravit*

#### Grafická část návrhu a odůvodnění

- výkresy A/II4 -1, 2 *Schema prostorového uspořádání* nepatří do výrokové části návrhu. Jedná se o schémata „sídelní struktury“ a „výtvarné principy prostorového uspořádání“. Podle § 2 odst. c) vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, se schématem rozumí výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé nástroje územního plánování. Navíc uvedená schémata sídelní struktury a výtvarné principy přináležejí spíše regulačnímu plánu (stavební čára, uliční čára, procentuální sklonitost střechy, orientace hlavního vstupu aj.). V příl. č. 11 k vyhláše č.500/2006 Sb. - kap. I. *Obsah regulačního plánu, čl. (2), odst. b)* jsou uvedeny příklady podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb. Jednou z podmínek je i stavební čára, uliční čára, objem a tvar stavby aj. V souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu, požadujeme uvedené výkresy vypustit. Výše uvedené (podmínky pro regulační plán) požadujeme odstranit v celém ÚP (např. v kap. A/I.3a *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...*).

*Vyhodnocení: opravit, viz. doporučení krajského úřadu*

*Koordinační výkres* - v legendě výkresu je uvedeno záplavové území Q120. Pravděpodobně se jedná o záplavové území Q20. Uvedené opravit i v *Koordinačním výkrese – výřez zastavěného území*.

*Vyhodnocení: opravit*

*Výkres širších vztahů* - dát do souladu legendu s výkresem (v legendě je např. uvedena územní rezerva železniční trati celostátní, ve výkrese není).

*Vyhodnocení: opravit legendu*

Upozorňujeme, že dne 15.4.2015 vláda projednala a schválila dokument *Aktualizace č.1 PÚR ČR*. Doposud platná *Politika územního rozvoje ČR 2008* přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1*. Výše uvedený dokument požadujeme vyhodnotit a zpracovat do návrhu Územního plánu Vítovice před jeho vydáním. Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Vítovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

13) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne: 9.6.2015, KUZL 32021/2015, KUSP 23225/2015 ÚP

**Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Vítonice** Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 25.5.2015 Vaši žádost o opětovné posouzení Návrhu Územního plánu Vítonice (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona **potvrzuje** odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně **souhlasí** s návrhem Územního plánu Vítonice z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

**Odůvodnění** Ve stanovisku č.j. KUZL 25284/2015 vydaném dne 21.4.2015 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky: Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Z hlediska širších vztahů je v předloženém návrhu územního plánu řešena koordinace se sousedními obcemi nedostatečně. Z věty uvedené v kap. B/1.2c odst. 3 „Vymezení prvků ÚSES a dopravní infrastruktury zohledňuje územní plány sousedních obcí (výkres č. B/11.2).“ není například zřejmé, zda je zajištěna návaznost návrhové plochy dopravní infrastruktury DS 14 pro cyklostezku a plochy K 36 na sousední území. V *Koordinačním výkresu* chybí zákres návazností těchto návrhových ploch na sousední území. Uvedený odkaz na výkres č. B/11.2 je odkazem na *Koordinační výkres – výřez zastavěného území*, nikoliv *Koordinační výkres* obsahující návaznosti na sousední území. Opravit i v jiných částech ÚP. V kap. B/1.3 *Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu* je požadavek na rozvoj obce uvedený jako splněný - viz „byly vymezeny plochy cyklostezek č. 13, 14 s návazností na území sousedních obcí – viz kap. B/1.2c“, ale uvedené v kapitole B/1.2c schází. Požadujeme doplnit kapitolu *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů* o popis, zda je zajištěna návaznost záměrů na jednotlivé územní plány sousedních území a v případě, že není, doplnit požadavek na zajištění návazností v územních plánech sousedních obcí, vč. doplnění do *Koordinačního výkresu*. Dále požadujeme opravit výše uvedené nesrovnalosti. Nedostatky byly odstraněny, v návrhu ÚP Vítonice je zajištěna koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. Soulad s politikou územního rozvoje. Důvodem opětovného posouzení návrhu Územního plánu Vítonice je platnost Aktualizace č. 1 PÚR ČR, kterou dne 15.4.2015 projednala a usnesením č. 276 schválila vláda ČR. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1*. Návrh Územního plánu Vítonice byl předložený k vydání stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu územního plánování dne 13.4.2014, tj. před počátkem závaznosti *Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1*. Z tohoto důvodu nebyla tedy *Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1* do návrhu ÚP Vítonice zapracovaná a vyhodnocená. Krajský úřad proto provedl posouzení návrhu ÚP Vítonice a to v celém rozsahu návrhu územního plánu. Posouzením bylo zjištěno, že Územní plán Vítonice není v rozporu s *Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1*. **Dle ust. 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený. - v kap. B/1.2b – *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR je v bodě (5) uvedeno: „... nejbližší obci vymezený koridor E3 (zdvojení vedení V403) ...“.*Dle *Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1* se jedná o koridor pro dvojitě vedení 400 kV Prosenice-Nošovice... . Uvedené opravit

- v kap. B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení jsou uvedeny požadavky na provázanost návrhových ploch „nadmístního významu“ v rámci zpracování územního plánu či jeho aktualizace mající dopad na sousední katastrální území Býškovice a Žákovice. Jedná se o lokální biokoridory ÚSES (plochy č. 36, 34, 23) a lokální cyklotrasu (plocha č. 14). Uvedené záležitosti nejsou nadmístního významu, lokální ÚSES ani lokální cyklotrasy ZÚR ZK neřeší, není tedy důvodné je uvádět v této kapitole. Tyto požadavky přesunout do kapitoly *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území*.

*Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 52 stavebního zákona.*

**1) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 28.7.2015, 47611/EN/15, 1041/570/15**

Za státní správu geologie: na předmětném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se stahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. Na uvedeném území nejsou evidována ani ložiska nevyhrazeného nerostu.

Za ochranu ZPF je příslušným orgánem Krajský úřad Zlínského kraje. Pokud je v řešeném úp plocha o výměře nad 10 ha, je povinností Krajského úřadu ZLK projednat věc s MŽP.

*Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření*

**2) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření, ze dne 17.8.2015, KUZL 42515/2015,**

**KOORDINOVANÉ STANOVISKO** Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů: **žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor ÚP a stavebního řádu** **Od společného jednání o návrhu územního plánu byl návrh ÚP Vítonice upraven takto:**

Datum vymezení zastavěného území 1. 7. 2014 sesouladěno v textové a grafické části dokumentace Plocha č. 1 redukována z 2,64 ha na 1,45 ha: plocha č. 2 redukována z 1,07 ha na 0,47 ha. Zrušena podmínka zpracování územní studie pro plochu BI č. 1 Zrušena podmínka zpracování architektonické části dokumentace autorizovaným architektem pro plochy OX č. 16,17. Plochy DS č. 13,14 vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění. V kap. A/I.2a vypuštěna chybně označená plocha L č. 17. V kap. A/I.3a vypuštěn termín „územní rezerva“. Upravena kap. A/I.6b dle požadavku Výkresy č. A/II.4-1, 2 zrušeny a přidány jako součást odůvodnění pod oznašením. Č. B/II.6, B/II.7. Byla zajištěna provázanost záměrů přesahujících na sousední katastrální území – doplněno v kap. B/I.2d a vyznačeno ve výkrese č. B/II.1. Bylo zajištěno sesouladění návrhu ÚP s politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 – doplněna kap. B/I.2b. V kap. B /I.2d upraveno označení ploch č. 11,12 jako plochy technické infrastruktury. V kap. B/I.3d, písm. f opravena formulace „pohledový horizont nadregionálního významu Hostýnské vrchy“. V kap. B/I.3, písm. h opravena formulace pro označení ploch suchých vodních nádrží. V legendě výkresu B/II.1 opraven popis pro záplavové území Q20. Opravena legenda výkresu č. B/II.3 **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,** k předložené dokumentaci pro veřejné

projednáni posouzeného a upraveného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **uplatňuje souhlasné stanovisko.**

#### Odůvodnění

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) posoudil dokumentaci pro veřejné projednáni posouzeného a upraveného návrhu opatření obecné povahy územního plánu Vítonice. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a zdůvodňuje toto řešení z hlediska ochrany ZPF. Oproti společnému projednáni dochází v dokumentaci k úpravě textové a grafické části územního plánu. Dále byly vyhodnoceny rozvojové plochy z ÚPn SÚ Vítonice. Pro plochy bydlení individuálního a plochy smíšené obytné je v návrhu vymezeno 6 lokalit s celkovou rozlohou 4,84 ha (BI1 – BI 5 a SO 6). Na plochy pro bydlení jsou v logické návaznosti navrženy plochy technické a dopravní infrastruktury T\*10 - T\*12, T\*40 a P\*7 - P\*9. Rozvoj občanského vybavení je řešen plochami OX 16 a OX 17. Byly vymezeny plochy cyklostezek DS 13 a DS 14 v návaznosti na území sousedních obcí. Recreace má lokální charakter a její rozvoj je možný v plochách OS (víceúčelové hřiště), DS (cyklostezka) WT (víceúčelová vodní nádrž – rybolov). Byly vymezeny plochy přírodní (P18 – P22), plochy lesa (L 23) a plochy krajinné zeleně (K24 – K39).

#### Plochy bydlení individuálního a plochy smíšené obytné (4,84 ha)

- plocha BI 1 o rozloze 1,45 ha, vše v ZPF, z toho v I. třídě ochrany 0,11 ha, ve II. třídě ochrany 0,05 ha

- plocha BI 2 o rozloze 0,47 ha, vše v ZPF v I. třídě ochrany.
- Plocha BI 3 o rozloze 0,46 ha, vše v ZPF v I. třídě ochrany
- Plocha BI 4 o rozloze 0,41 ha, v ZPF 0,39 ha, ve III. a IV. třídě ochrany
- Plocha BI 5 o rozloze 1,46 ha, vše v ZPF, z toho 1,13 ha ve II. třídě ochrany
- Plocha SO 6 o rozloze 0,59 ha, v ZPF 0,57 ha, z toho 0,38 ha v I. třídě ochrany, 0,09 ha ve II. třídě ochrany

Plochy veřejných prostranství (P\*7 - P\*9) pro zajištění dopravní obsluhy území k navrhovaným lokalitám pro bydlení, navrženy převážně na plochách nezemědělských (z celkové rozlohy 0,82 ha v ZPF 0,24 ha). Plochy technické infrastruktury (T\*10 - T\*12, T\*40) – ČOV, hráz poldru (realizace hrází suchých vodních nádrží pro ochranu území před povodněmi), VN +trafostanice

Plochy dopravní infrastruktury (DS 13 a DS 14) – pro realizaci cyklostezky, zábořem zemědělského půdního fondu je dotčena půda v rozsahu 1,2 ha, z toho 0,19 ha v I. třídě a 0,84 ha ve II. třídě ochrany

Vodní plochy a toky (WT 15) - v ZPF 1,82 ha, z toho ve II. tř. 0,27 ha, ve III. třídě 0,57 ha. Lokalita je navržena pro víceúčelovou vodní nádrž s funkcí retence vody v krajině na pozemku, který je v zamokřeném území.

Plochy občanské vybavenosti specifických forem (OX 16 a OX 17) – zábořem zemědělského půdního fondu je dotčena půda v rozsahu 0,13 ha a to ve III. a IV. třídě ochrany

Plochy přírodní (P18 – P22), plochy lesní (L 23, navržená v části i k plnění funkce biokoridoru USES), plochy krajinné zeleně (K24 – K39) – navrženy pro zabezpečení stabilizačních a ochranných funkcí v krajině (k plnění funkce chybějících částí biokoridorů, funkce krajinyotvorná, ekostabilizační, protierozní a izolační). Zastavitelné plochy v řešeném území jsou vymezeny na nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území (dostavby proluk) v bezprostřední a logické návaznosti na stávající zástavbu. K fragmentaci krajiny nedochází. Zemědělský půdní fond tvoří 91,2% z celkové plochy správního území obce Vítonice. Z celkového rozsahu zemědělského půdního fondu v řešeném území je 52,5 % půdy v I. a II. třídě ochrany, která zasahuje do zastavěného území obce, a vzhledem k dostupnosti, terénním poměrům a odtokovým poměrům se tak jejich zábořem nelze zcela vyhnout.

Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, že nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických



odtokových poměrů a sítě účelových zemědělských komunikací. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

**Oprávněná úřední osoba:** MVDr. Petra Mačáková Mišáková

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.** Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. **Oprávněná úřední osoba:** Ing. Bohdana Pešková

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Vítonice (VP).** Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. II/438, III/43811a III/43812. Silnice jsou v území stabilizovány. Na silnici II. třídy č. II/438 je, dle sčítání dopravy v roce 2010, intenzita 2116 vozidel/24 hodin. V návrhu ÚP jsou uvedené silnice respektovány, nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly s nimi ve střetu. K návrhu ÚP Vítonice nemáme žádné připomínky, s návrhem souhlasíme. **Oprávněná úřední osoba:** Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému posouzenému a upravenému návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice souhlasné koordinované stanovisko.

*Vyhodnocení: bez úprav - nevyžaduje žádné opatření*

**3) STÁTNI POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 Kroměříž, ze dne 26.8.2015, SPU 441014/2015/Vr, spis.zn.RP33395/2011-130759**

S částmi řešení návrhu Územního plánu Vítonice, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. §19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Dále upozorňujeme, že vymezené plochy ochranných valů pro realizaci poldrů T11 a T12 svou velikostí a tvarem neodpovídají zakreslenému stavu v plánu společných zařízení.

Odůvodnění: V katastrálním území Vítonice v Bystřici pod Hostýnem plánuje SPÚ, pobočka Kroměříž stavbu poldru, kterou lze realizovat pouze v takové podobě, jak byla navržena v plánu společných zařízení.

*Vyhodnocení: zakres poldrů T11 a T12 bude překontrolován a upraven*

**4) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne: 12.8.2015, KUZZL 4510/2015, KUSP 23225/2015 ÚP**

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Vítonice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 9. července 2015 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Vítonice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

**Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

**Projektant:** Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín

**Datum vyhotovení:** červen 2015

**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Vítonice

**Podklady:** K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Bystřice pod Hostýnem v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení. Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh ÚP Vítonice: Textová část návrhu ÚP

Grafická část:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Vítonice: Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění:

Koordinační výkres 1:5 000

Koordinační výkres – výřez zastavěného území 1:2 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Technická infrastruktura 1:5 000

Výkresy prostorového uspořádání

### **Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Vítonice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### **Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Vítonice v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

a) Návrh ÚP Vítonice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje Návrh ÚP Vítonice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Návrh ÚP Vítonice není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

**Dle ust. 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený: - dát do souladu *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona v Opatření obecné povahy (matrici) se skutečně provedenými změnami v ÚP Vítonice.*

*Vyhodnocení: vyhodnocení stanovisek bylo upraveno, dle skutečných změn*

### **C. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

V rámci projednání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

### **D. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Návrh územního plánu Vítonice neobsahuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **E. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Řešené území je vymezeno správním územím obce Vítonice (k. ú. 783137) a v souhrnu činí 766,85ha. Zastavěné území bylo vymezené na základě průzkumů v terénu a dostupných podkladů ke dni 1. 7. 2014. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon.

Možnost rozvoje zastavitelných ploch pro bydlení je vzhledem k poloze sídla a přírodních limitů (bonitní půda, záplavové území zasahující do zastavěného území) omezená. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území.

### **F. Rozhodnutí o námitkách**

K projednanému návrhu změny č. 1 územního plánu Vítonice nebyla podána žádná námitka.

### **G. Vyhodnocení připomínek**

K projednanému návrhu změny č. 1 územního plánu Vítonice nebyla podána žádná připomínka.

## **II. Změna č. 1 ÚP Vítonice byla vydána zastupitelstvem obce usnesením č. 16/2021-1. dne 11.02.2021 a nabyla účinnosti 02.03.2021.**

obsahující:

- **textovou část návrhu změny č. 1 Územního plánu Vítonice**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy
- **grafickou část návrhu změny č. 1 Územního plánu Vítonice**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

## **Odůvodnění**

Obsahuje:

- **textovou část návrhu odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Vítonice**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy
- **grafickou část návrhu odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Vítonice**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

### **1. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu**

#### **Zpráva o uplatňování Územního plánu Vítonice**

Pořizovatel projednal v době od 26.09.2019 do 29.10.2019 Zprávu o uplatňování Územního plánu Vítonice za uplynulé období 2015-2019. Z níž vyplynuly požadavky na zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vítonice.

Jako určený zastupitel, pro spolupráci s pořizovatelem, byla pověřena starostka obce Bc. Ladislava Hradilíková, DiS.

Zpráva o uplatňování byla schválena 19.11.2019 na 8. zasedání Zastupitelstva obce Vítonice.

#### **Návrh Změny č. 1 územního plánu Vítonice**

Návrh Změny č. 1 územního plánu je pořizován zkráceným postupem podle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

#### **Veřejné projednání**

Po předání dokumentace návrhu Změny č.1 Územního plánu Vítonice zajistil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona veřejné projednání. Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce – MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Vítonice dne 25.09.2020 a sejmuta dne 13.11.2020. Oznámení o konání veřejného jednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím dne 25.09.2020. Dokumentace byla vyvěšena na webových stránkách města a obce. Veřejné projednání o návrhu Změny č.1 územního plánu se konalo 05.11.2020 v 15.00 hod v kulturním domě Vítonice. K projednané Změně č. 1 nebyly uplatněny žádné námitky.

Po veřejném projednání pořizovatel požádal o stanovisko z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, po vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Krajský úřad Zlínského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku (č.j. KUZL 83058/2020, KUSP 60577/2019 ÚP ze dne 17.12.2020) vydal souhlasné stanovisko s návrhem Změny č.1 Územního plánu Vítonice z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Části řešení, které byly změněny po veřejném projednání**

1) *V celé dokumentaci (textové i grafické části) bylo zpracováno:*

- *změna funkční plochy P č. 103 na plochu D č. 103 a zrušení vymezení navrhovaného biocentra LBC2 nad touto plochou, tj. vytvoření podmínek pro zajištění dopravní obsluhy plochy č. 10*
- *změna lokality pro vymezení plochy č. 104*

2) *úprava textové části dokumentace*

- *byly sesouladěny jednotlivé textové části dokumentace mezi sebou jako celek, upraveny překlepy a věcné chyby v souladu se stanoviskem KUZL 83058/2020*
- *dokumentace vyhodnocena v souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 11.9.2020*

### 3) úprava grafické části dokumentace

- ve výkrese A/II.3 (Výkres VPS, VPO) bylo zapracováno

- v souladu s digitální metodikou na vyhotovení ÚP zobrazení návrhu veřejných prostranství, které byly vymezeny v ÚP Vítonice, ale pro které není vymezené předkupní právo

- v názvech výkresů odůvodnění B/II.1 Výkres širších vztahů, B/II.2 Koordinační výkres, B/II. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu zrušeno znění „předpokládaná podoba po vydání změny č. 1“

4) pro plochu sběrného dvora TO.1 č. 104 byla vybrána vhodnější lokalita

### Zpracovaná změna č. 1 územního plánu obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Změna č.1 je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 458/2012 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou a grafickou část, kterou tvoří

A_II.1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
A_II.2 Hlavní výkres	1 : 5 000
A_II.3 Výkres VPS, VPO a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, komplexní zdůvodnění přijatého řešení, tak jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení a uvádí informace o předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa grafickou část, kterou tvoří

B_II.1 Výkres širších vztahů	1 : 100 000
B_II.2 Koordinační výkres	1 : 5 000
B_II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
B_II.6 Výkres prostorového uspořádání	
B_II.7 Výkres prostorového uspořádání	
A_II.1 Výkres základního členění území předpokládaná podoba po změně č.1	1 : 5 000
A_II.2 Hlavní výkres předpokládaná podoba po změně č.1	1 : 5 000
A_II.3 Výkres VPS, VPO a asanací předpokládaná podoba po změně č.1	1 : 5 000

## 2. Výsledek přezkoumání návrhu změny č.1 Územního plánu Vítonice

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 Územního plánu Vítonice v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatuje:

- a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro území obce Vítonice nevyplývají z PUR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 kromě obecných požadavků na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné požadavky.

## **Změna č. 1 ÚP Vítonice je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.**

Správní území obce Vítonice je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.09.2008 pod č. usn. 0761/Z23/08 s nabytím účinnosti 23.10.2008. Dne 12. 9. 2012 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 05. 10. 2012. Dne 05.11.2018 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0454/Z15/18 Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Platný územní plán Vítonice respektuje a vyhodnocuje soulad ze ZUR ZK. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2 vyplývají pro území obce Vítonice následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- ochrana a rozvoj přírodních a kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny

Cílova kvalita krajiny (krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor 3.2 Vítonicko, krajina zemědělská intenzivní) není návrhem změny č. 1 dotčena. Celkový současný stav krajiny je hodnocen jako labilní (KES=0,1). Důvodem je snížená biodiverzita způsobena velkými bloky zemědělské půdy bez stabilizačních prvků. V uplynulém období došlo k realizaci poldru Vítonice a výsadby zeleně (větev USES) při jižním okraji katastrálního území. Schválené pozemkové úpravy navrhuji opatření pro obnovu krajiny. Změna č. 1 přebírá částečně některé z nich. Stanovené podmínky využití ploch umožňují realizaci záměrů vymezených v Plánu společných zařízení.

Ze ZUR ZK pro řešené území vyplývá:

- chránit a hospodárně využívat ZPF
- respektovat architektonické a urbanisticky cenné znaky sídel
- dbát o dřevinnou vegetaci v krajině a parkovou úpravu v zastavěném území
- omezit rozšiřování výstavby na „zelené louce“

Rizikem je zástavba velkých objemů a výšek, zábory ZPF, vnášení nových krajinných dominant.

Koncepce stanovená v platném územním plánu respektuje cílovou kvalitu krajiny. Byly navrženy opatření na zvýšení ekologické stability (biotechnická zeleň, male vodní plochy). Změnou č. 1 vymezené zastavitelné plochy nemají dopad na požadavky plynoucí ze zásad pro využívání tohoto typu krajiny – jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu, požadavky na ochranu hodnot a podmínky prostorového uspořádání. Změnou č. 1 byly v souladu s podkladovými koncepcemi vymezeny přírodě blízka opatření v krajině v rozsahu 12,54 ha, které pozitivně ovlivňují retenci vody v krajině.

### **Změna č. 1 ÚP Vítonice je v souladu se ZUR ZK ve znění Aktualizace č. 2.**

#### b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Změna č. 1 územního plánu Vítonice je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Změnou č. 1 se koncepce přijatého řešení ÚP Vítonice nemění – je řešena aktualizace zastavěného území a účelné využívání nezastavěného území. Nad rámec řešení ÚP Vítonice se navrhuje zastavitelná plocha občanského vybavení č. 101, plocha pro sběrný dvůr č. 104, bydlení individuální č. 106, plochy č. 107-110 pro cyklostezky, plochy 112-120 pro protierozní hráze a plochy přírodě blízkých opatření č. 102, 103, 111, 121-131.

Změna č. 1 ÚP Vítonice:

- respektuje záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce. Bylo provedeno vyhodnocení potřeby ploch pro

bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostačující a odpovídá potřebám a předpokládanému vývoji.

- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. S ohledem na hodnoty v území byly doplněny požadavky na změny v území.
- upravuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a doplňuje zákł. podmínky ochrany krajinného rázu na ochranu civilizačních, kulturních a přírodních hodnot.

Změnou č. 1 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění. Byl posouzen stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití ploch změn) a potřeby změn s ohledem na limity a hodnoty v území (podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití).

c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. Č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezena členěny v souladu s vyhl. Č. 501/2006 Sb. Na plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, smíšené obytné, výroby, dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, vodní a vodohospodářské, zeleně, zemědělské, lesní, přírodní
- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území

Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území, provedeny korekce vzhledem k vydaným komplexním pozemkovým úpravám, úpravy vzhledem k podkladovým koncepcím a upravena textová část ÚP. Koncepce vlastního řešení se změnou č. 1 nemění. Podkladem pro tuto změnu je schválená zpráva o uplatňování územního plánu za uplynulé období, ve které jsou upřesněny požadavky na vyhodnocení jednotlivých záměrů.

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Změna č. 1 ÚP Vítonice respektuje koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vystoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů a byly zohledněny již v platném územním plánu. Žádné konkrétní požadavky pro řešení změny č. 1 ÚP Vítonice z ÚAP ORP Bystřice pod Hostýnem nevyplývají.

**Změna č. 1 ÚP Vítonice není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

**1) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 09.10.2020, č.j.: MPO 579302/2020**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

*Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu*

**2) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, ze dne 19.10.2020, KHSZL 24869/2020, KHSZL/24869/2020/2.5/HOK/KM-VS/URB-02**

**Stanovisko k návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Územního plánu Vítonice**

**STANOVISKO**

Dne 25. 9. 2020 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, zasláno oznámení o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Vítonice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Vítonice.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

**s t a n o v i s k o :**

**S návrhem opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Vítonice se s o u h l a s í.**

**Odůvodnění:**

Předmětem návrhu změny č. 1 Územního plánu Vítonice je zapracování požadavků obce a majitelů pozemků na změny ve funkčním využití ploch v územním plánu, zapracování požadavků z aktualizovaných nadřazených dokumentací, zapracování Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 3, Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje.

Podkladem pro zpracování změny byla schválená Zpráva o uplatňování Územního plánu Vítonice v uplynulém období 2015 – 2019.



Změnou č. 1 se koncepcí přijatého řešení Územního plánu Vítonice nemění.

Zastavěné území je aktualizováno a vymezeno k datu 1. 3. 2020.

Nad rámec řešení Územního plánu Vítonice jsou změnou územního plánu nově navrženy níže uvedené zastavitelné plochy:

- plocha bydlení individuálního č. 106 v lokalitě „Čechova louka“;
- plocha pro tělovýchovu a sport OS č. 101 – plocha pro hřiště;
- plocha pro nakládání s odpady TO.1 č. 104 – plocha pro sběrný dvůr;
- plochy dopravní infrastruktury D č. 107 - 110 – plochy pro cyklostezky;
- plochy technické T\* č. 112 - 120 – plochy pro ochranné protierozní hráze.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Vítonice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

*Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu*

- 3) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 Kroměříž, ze dne 16.11.2020, číslo jednací: SPU 406187/2020/Vr, spis.zn: 4RP33395/2011-130759**

**Stanovisko k návrhu opatření obecné povahy změny č.1 Územního plánu Vítonice**

#### **STANOVISKO**

##### **k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vítonice**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh změny č. 1 Územního plánu Vítonice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 1 Územního plánu Vítonice **souhlasí**.

*Odůvodnění:*

*V katastrálním území Vítonice u Bystřice pod Hostýnem bylo provedeno řízení o komplexních pozemkových úpravách, výše uvedený návrh změny č. 1 Územního plánu Vítonice není s nimi v rozporu.*

*Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu*

- 4) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno, ze dne 01.10.2020, číslo jednací: SBS 370892020/ObU-01/1**

**Věc: Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy změna ÚP č. 1 Vítonice - stanovisko**

K Vašemu oznámení, č.j. MUBPH 20198/2020 ze dne 25.9.2020, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č. j. SBS 37089/2020, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění,

**s d ě l u j e:**

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, **v k.ú. Vítonice, kraj Zlínský, není evidován**

žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského k Vašemu záměru - změna ÚP č. 1 Vítonice v k.ú. Vítonice, kraj Zlínský, **nemá připomínek.**

Současně omlouvám naši neúčast na svolaném jednání.

*Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu*

- 5) **Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha, ze dne 06.11.2020, sp.zn.:104860/2020-1150-OÚZ-BR, SPMO 1611-1103/2020-1150**

**Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)**

**Návrh změny č.1 územního plánu Vítonice - veřejné projednání**

K čj. SÚ 544/2019 lvKa

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**souhlasné stanovisko**

**k předložené územně plánovací dokumentaci.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

*Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu*

- 6) **Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 09.11.2020, číslo jednací: KUZL 64153/2020, KUSP 64153/2020 ŽPZE-IM**

**KOORDINOVANÉ STANOVISKO**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve

znění pozdějších předpisů, na základě „**Oznámení o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy změny č. 1 ÚP Vítonice**“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

**Žadatel:** Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

Změna č. 1 Územního plánu Vítonice projednává následující plochy:

**L01** Návrhová zastavitelná plocha T\* č. 12 se mění na stabilizovanou plochu P s překryvnou funkcí stabilizovaného biocentra.

**L02** Návrhová plocha P č. 21 s překryvnou funkcí návrhového biocentra se mění na stabilizovanou plochu P s překryvnou funkcí stabilizovaného biocentra.

**L03** Návrhová plocha P č. 22 s překryvnou funkcí návrhového biocentra se mění na stabilizovanou plochu P s překryvnou funkcí stabilizovaného biocentra. **L04** Stabilizovaná plocha Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu OS č. 101. **L05** Část stabilizované plochy WT s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu SO v zastavěném území; překryvná funkce stabilizovaného biokoridoru se vypouští.

**L06** Část stabilizované plochy WT se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.

**L07** Část stabilizované plochy BI se mění na stabilizovanou plochu P\* v zastavěném území.

**L08** Část stabilizované plochy P\* se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.

**L09** Část stabilizované plochy BI se mění na stabilizovanou plochu P\* v zastavěném území.

**L10** Část stabilizované plochy P\* se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území. **L11** Část návrhové zastavitelné plochy T\* č. 10 a část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu OS v zastavěném území.

**L12** Část návrhové zastavitelné plochy T\* č. 10 se mění na stabilizovanou plochu WT s překryvnou funkcí stabilizovaného biocentra.

**L13** Část návrhové zastavitelné plochy T\* č. 10 a část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou plochu P č. 102 s překryvnou funkcí návrhového biocentra.

**L14** Část návrhové zastavitelné plochy T\* č. 10 se mění na návrhovou plochu P č. 103 s překryvnou funkcí návrhového biocentra.

**L15** Část návrhové plochy K č. 24 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu TO.1 č. 104. **L16** Část návrhové zastavitelné plochy T\* č. 10 a část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu D.

**L17** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou plochu K č. 105.

**L18** Část stabilizované plochy O se mění na stabilizovanou plochu Z\* v zastavěném území.

**L19** Návrhová zastavitelná plocha BI č. 4 se mění na stabilizovanou plochu Z.

**L20** Části stabilizovaných ploch SO a Část stabilizované plochy O se mění na stabilizovanou plochu P\* v zastavěném území.

**L21** Část stabilizované plochy BI se mění na stabilizovanou plochu O v zastavěném území. **L22** Část stabilizované plochy SO a Část stabilizované plochy WT se mění na stabilizovanou plochu P\* v zastavěném území.

**L23** Návrhová zastavitelná plocha BI č. 5 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.

**L24** Stabilizovaná plocha Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 106.

**L25** Část stabilizované plochy BI se mění na stabilizovanou plochu P\* v zastavěném území. **L26** Části stabilizovaných ploch Z, Část návrhové plochy K č. 24 a Části návrhových zastavitelných ploch OX č. 16 a č. 17 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č. 107. **L27** Část návrhové plochy K č. 37 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu K s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru.

**L28** Část stabilizované plochy Z a Část návrhové plochy K č. 37 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č. 108; Překryvná funkce biokoridoru se vypouští.

- L29** Návrhová plocha K č. 38 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru a Část návrhové plochy K č. 37 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu K s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru.
- L30** Část návrhové plochy K č. 39 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu K s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru.
- L31** Část návrhové plochy K č. 39 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru, Části stabilizovaných ploch Z, Část stabilizované plochy K s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru, Část stabilizované plochy WT s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru a Části návrhových ploch K č. 27 a č. 28 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č. 109; Překryvná funkce biokoridorů se vypouští.
- L32** Část stabilizované plochy P s překryvnou funkcí stabilizovaného biocentra se mění na stabilizovanou plochu O v zastavěném území; Překryvná funkce biocentra se vypouští.
- L33** Část návrhové plochy L č. 23 se mění na stabilizovanou plochu K.
- L34** Část návrhové plochy L č. 23 se mění na návrhovou plochu K č. 111.
- L35** Část návrhové plochy L č. 23 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu K s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru.
- L36** Část návrhové plochy L č. 23 se mění na stabilizovanou plochu K.
- L37** Části stabilizovaných ploch Z a K a Část návrhové plochy K č. 31 se mění na stabilizovanou plochu WT.
- L38** Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu K.
- L39** Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu K.
- L40** Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu K.
- L41** Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu K.
- L42** Část stabilizované plochy Z a stabilizovaných ploch K a WT s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č. 110; Překryvná funkce biokoridoru se vypouští.
- L43** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 112.
- L44** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 113.
- L45** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 114.
- L46** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 115.
- L47** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 116.
- L48** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 117.
- L49** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 118.
- L50** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 119.
- L51** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T\* č. 120. **L52** Návrhová plocha K č. 36 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu Z; Překryvná funkce návrhového biokoridoru se vypouští.
- L53** Překryvná funkce návrhového biokoridoru se vypouští.
- L54** Část návrhové plochy K č. 33 se mění na stabilizovanou plochu K s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru.
- L55** Nově vymezena Překryvná funkce stabilizovaného biokoridoru.
- L56** Nově vymezena Překryvná funkce stabilizovaného biokoridoru.
- L57** Část návrhové plochy K č. 34 se mění na návrhovou plochu K č. 121.
- L58** Část návrhové plochy K č. 33 se mění na návrhovou plochu K č. 122.
- L59** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou plochu K č. 123 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru.
- L60** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou plochu K č. 124 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru.
- L61** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou plochu K č. 125 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru.
- L62** Část překryvné funkce stabilizovaného biokoridoru se vypouští.

- L63** Část stabilizované plochy K s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu L; Překryvná funkce stabilizovaného biokoridoru se vypouští. **L64** Část stabilizované plochy K s překryvnou funkcí stabilizovaného biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu L; Překryvná funkce stabilizovaného biokoridoru se vypouští.
- L65** Stabilizovaná plocha Z se mění na návrhovou plochu K č. 126.
- L66** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou plochu K č. 127.
- L67** Část návrhové plochy P č. 20 s překryvnou funkcí návrhového biocentra se mění na stabilizovanou plochu Z; Překryvná funkce návrhového biocentra se vypouští.
- L68** Část návrhové plochy P č. 20 s překryvnou funkcí návrhového biocentra se mění na návrhovou plochu K č. 128 s překryvnou funkcí návrhového biokoridoru.
- L69** Překryvná funkce stabilizovaného biokoridoru se vypouští.
- L70** Část stabilizované plochy BI se mění na stabilizovanou plochu O v zastavěném území.
- L71** Nově vymezena Překryvná funkce stabilizovaného biokoridoru.
- L72** Nově vymezena Překryvná funkce stabilizovaného biokoridoru.
- L73** Část překryvné funkce stabilizovaného biokoridoru se vypouští.
- L74** Část stabilizované plochy Z a Část návrhové plochy K č. 31 se mění na návrhovou plochu K č. 129.
- L75** Část návrhové plochy L č. 23 se mění na návrhovou plochu K č. 130.
- L76** Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou plochu K č. 131.
- L77** Část překryvné funkce stabilizovaného biocentra se mění na překryvnou funkci stabilizovaného biokoridoru.
- L78** Část návrhové plochy K č. 24 se mění na stabilizovanou plochu D.
- L86** Návrhová zastavitelná plocha DS č. 13 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č.13.
- L87** Návrhová zastavitelná plocha DS č. 14 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č.14.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),**

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí obdržel dne 25. 9. 2020 pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice. Změnou č. 1 je vymezena mimo jiné i plocha pro individuální bydlení BI 106 řazena dle BPEJ do II. a IV. třídy ochrany ZPF, výměra 1,09 ha. Plocha BI 106 bezprostředně navazuje na zastavěné území obce a jiné řešení na třídách nižší bonity není možné, neboť tyto půdy se nachází v území při hranicích katastru ve volné krajině, čímž by došlo k fragmentaci krajiny výstavbou, což je nežádoucí. Potřeba této plochy je prokázána jako nezbytně nutná a nejvýhodnější řešení dle ust. § 4 a § 5 zákona č. 334 /1992 Sb.

Po důkladném posouzení orgán ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější. Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území, v případě dotčení meliorací bude zajištěna funkčnost ponechaných stávajících melioračních systémů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice a uplatňuje souhlasné stanovisko ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

*Vyřizuje Ing. Milena Ingrová*

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Vítonice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

#### **Odůvodnění:**

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na stávající ploše pro výrobu lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do její blízkosti, pak může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně

***Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková***

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

vydává **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice (VP)**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. II/438, III/43811 a č. III/43812. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Předložený návrh ZM 1 ÚP Vítonice s nimi není ve střetu. Není prodlužován průjezdní úsek obcí.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k předloženému návrhu ZM1 ÚP žádné připomínky.

***Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková***

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice (VP) **souhlasné koordinované stanovisko**.

*Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu*

**7) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 17.12.2020, číslo jednací: KUZL 83058/2020, KUSP 60577/2019 ÚP**

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vítonice**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 25.9.2020 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Vítonice (dále jen ÚP). Dne 25.9.2020 bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona, pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice.

Návrh změny, stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 25.11.2020 spolu se žádostí o

vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Doplnění žádosti o posouzení vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice bylo doručeno 30.11.2020.

#### **Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

**Projektant:** Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín

**Datum vyhotovení:** červen 2020

**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Vítonice

#### **Předmět změny:**

- výchozím podkladem pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Vítonice byla Zpráva o uplatňování územního plánu vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice v uplynulém období 2015 – 2019. Předmětem návrhu změny jsou zejména nově navržené plochy – plocha individuálního bydlení BI č. 106, plocha tělovýchovy a sportu OS č. 101, plochy technické infrastruktury T\* - protierozní hrázky č. 112 – 120, plocha pro nakládání s odpady TO.1 č. 104, plochy dopravní infrastruktury D pro cyklostezku č. 107 – 110, byl aktualizovaný územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES). Byly doplněny zásady a požadavky pro využívání území, byly aktualizovány podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a nově definovány základní podmínky ochrany krajinného rázu. Bylo aktualizováno vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení předkupního práva u ploch veřejných prostranství. Byla provedena aktualizace zastavěného území, aj. V návrhu změny byl použitý aktuální mapový podklad.

**Podklady** pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Vítonice:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vítonice:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - text s vyznačením změn (srovnávací znění)

Grafická část odůvodnění změny:

Výkres širších vztahů - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:100 000

Koordinační výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 1:5 000

Výkres prostorového uspořádání - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1

Výkres prostorového uspořádání (2) - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky.

#### **Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

#### **souhlasí**

s návrhem Změny č. 1 ÚP Vítonice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Vítonice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – jsou uplatněny a vyhodnoceny.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 11.9.2020. Návrh Změny č. 1 ÚP Vítonice není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno

- cílové kvality krajiny:

- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Vítonicko (krajina zemědělská intenzivní) - je uplatněno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Vítonice jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh Změny č. 1 ÚP Vítonice není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- dnem 11.9.2020 je závazná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Název „Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11.9.2020“ zapracovat do Změny č. 1 ÚP Vítonice

- upozorňujeme na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Např. výkresy *B\_II.6 a B\_II.7 Výkresy prostorového uspořádání* přináležejí spíše regulačnímu plánu (stavební čára, uliční čára, procentuální sklonitost střechy, orientace hlavního vstupu aj.). V *příl. č. 11 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - kap. I. Obsah a struktura regulačního plánu, čl. (2), odst. b)* jsou uvedeny příklady podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb. Jednou z podmínek je i stavební čára, uliční čára, objem a tvar stavby aj. Prvky regulačního plánu požadujeme vypustit v celé dokumentaci (dle předložené dokumentace se nejedná o územní plán s prvky regulačního plánu – odůvodnění změny neobsahuje kapitolu Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení, aj.)

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být příčinou nepřezkoumatelnosti a důvodem ke zrušení územního plánu:

- v návrhu změny v bodě č. 18 nesouhlasí hodnoty výměr ve třetím sloupci s výměrami ve srovnávacím znění vč. čísla plochy

- v návrhu změny v bodě č. 47 nesouhlasí změna uvedená v tab. 5 v pátém sloupci s příslušným sloupcem ve srovnávacím znění (LBK 3)

- ve srovnávacím znění v kap. *A/I.2a Základní koncepce rozvoje území* jsou jako chybějící prvky ÚSES uvedeny plochy č. 32-34, přičemž plochy č. 33 a 34 nejsou plochy ÚSES – viz



*Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1.* Obdobné nesrovnalosti obsahuje i kap. *A/1.5c Prostupnost krajiny*

- ve srovnávacím znění v kap. *A/1.2b Ochrana a rozvoj hodnot* je uvedena plocha L. č. 111, přičemž plocha č. 111 je plochou krajinné zeleně K – viz *Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1* (obdobně v kapitole *A/1.5b*)

- ve srovnávacím znění v kap. *A/1.3b Vymezení zastavitelných ploch* je v *Tab. 1* u *ploch dopravní infrastruktury D* uvedena dvakrát plocha č. 108 s rozdílnou výměrou, v kap. *A/1.4a Koncepce dopravní infrastruktury* plocha č. 108 schází, zároveň je v této kapitole uvedena plocha dopravní infrastruktury D č. 12, kdy tuto zastavitelnou plochu předložená dokumentace neobsahuje (jedná se o rušený ochranný val)

- ve srovnávacím znění v kap. *A/1.5 Koncepce uspořádání krajiny...* je uvedeno: „..., který je podpořen vymezením ploch občanského vybavení specifických forem č. 20, 21...“, přičemž jediné dvě plochy občanského vybavení specifických forem jsou plochy č. 16 a 17, viz jiné části předložené dokumentace

- ve srovnávacím znění v kap. *A/1.5 Koncepce uspořádání krajiny...* v podkap. *A/1.5a* je v *Tab. 4* u ploch č. 33 a 34 uvedeno „poldr Moštěnka“ – LBK 2 – zvýšení retenční schopnosti území“ a u plochy č. 35 uvedeno „Býškovský potok“ – LBK 3 – zvýšení retenční schopnosti území“. V *Hlavním výkrese - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1* však uvedené plochy nejsou vedené jako plochy ÚSES (obdobně v kapitole *A/1.5b*)

- ve srovnávacím znění v kap. *A/1.5c Prostupnost krajiny* je ve stanovených zásadách uvedeno: „v plochách ÚSES jsou činnosti jako umisťování staveb... nepřipustné, nejedná-li se o činnosti směřující k ochraně přírody a krajiny či pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“, což by mohlo být v nesouladu s regulativem plochy přírodní P, kde je přípustnou činností „dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím“, „stavby pro vodní hospodářství“, „vodní plochy“

- ve srovnávacím znění v kap. *A/1.6b Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* u plochy K – krajinné zeleně je uvedeno: „- dočasné oplocení na dobu nezbytně nutnou pro založení a ochranu biocentra ÚSES“. Plochy krajinné zeleně jsou využívány pro vymezení biokoridorů, nikoliv biocenter

- ve srovnávacím znění v kap. *A/1.7a Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření..., pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit* není uvedena VPS T5 č. 104, které je vymezena ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1*

- v textové části odůvodnění změny v kap. *A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* je uvedený výčet, ve kterém je uvedeno, které záměry nejsou součástí obce Vítonice. Uvedený výčet není úplný (obec Vítonice leží např. mimo zájmy silniční dopravy, aj.). V odst. (6) je poté uvedeno: „Požadavky plynoucí z PUR ČR vč. republikových priorit...“ - tato věta je zavádějící, protože z PÚR ČR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky, kromě zmíněných republikových priorit. Výčet, co se v řešeném území nevyskytuje, doporučujeme vypustit

- v textové části odůvodnění změny v kap. *A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* je u vyhodnocení priority čl. (24) uvedeno, že všechny zastavitelné plochy řešené změnou č. 1 jsou zpřístupněny. Plocha technické infrastruktury T\* č. 10 – ČOV Vítonice přístup nemá (viz např. *Hlavní výkres – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1*), přístup požadujeme doplnit

- v textové části odůvodnění změny v kap. *A/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* je v odst. (1) uvedeno: „Správní území obce Vítonice je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č.usn. 0761/Z223/08.“. Uvedené je ve vztahu k účinné územně plánovací dokumentaci zavádějící (ÚP Vítonice nabyl účinnosti 16.12.2015 (viz evidence územně plánovací činnosti ILAS), jedná se tedy o Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (viz aktualizace č. 1 ZÚR ZK), což v odst. (1) schází)

- v textové části odůvodnění změny v kap. *A/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* u vyhodnocení priority čl. (7) schází vyhodnocení vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích..., které je vyhodnoceno v

republikové prioritě čl. (26), požadujeme doplnit vyhodnocení, příp. uvést odkaz na vyhodnocení v republikové prioritě (26)

- v textové části odůvodnění změny v kap. A/3 - *Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* u vyhodnocení priority územního plánování čl. (13) je uvedeno: „Řešené správní území neleží na společné hranici se sousedním krajem...“. Řešené území – obec Vítonice - leží na společné hranici se sousedním krajem (Olomoucký kraj)

- uvádět správné odkazy (např. u vyhodnocení priority územního plánování čl. (14) je v souvislosti s širšími vztahy uvedený odkaz A/2, což je *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR*)

- v textové části odůvodnění změny v kap. A/3 - *Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* je v odst. (8) *požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí* uvedeno: „Změnou č. 1 bylo vyhodnoceno řešení lokálního ÚSES a vedení cykloprojezdu...“. Uvedené nevyplývá z výše uvedené kapitoly v ZÚR ZK – nejedná se o záměry ze ZÚR ZK, zde neuvádět. Zároveň doporučujeme v této kapitole uvádět, co pro řešené území ze ZÚR ZK vyplývá, nikoliv úplný výčet kapitol ZÚR ZK s tím, že se požadavky v nich uvedené řešeného území netýkají

- v textové části odůvodnění změny v kap. B. *Vyhodnocení splnění požadavků na změny...*, podkap. B.4 - *Požadavky na urbanistickou koncepci...* v Tab. č. B-17 je uvedeno u L49 a L50 nesprávné číslo příslušné plochy, plocha L44 je uvedena dvakrát, pokaždé s jiným číslem plochy (plocha T\*č.142 se navíc v předložené dokumentaci nenachází), aj.

- v textové části odůvodnění změny v kap. C. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, v podkap. C/I.7 – *Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit* je uvedeno: „...V tabulce č. 8 byly vypuštěny BC1, BC2, BC3 z důvodu realizace záměrů.“ Lokální biocentra BC1 a BC2 jsou však v předložené dokumentaci vedené jako plochy návrhové, lze tedy předpokládat, že záměr ještě zrealizovaný není

- podél vodního toku Rakovka (při hranici s k.ú. Horní Nětčice) doporučujeme zakreslit LBK i na území obce Vítonice

- doporučujeme zvážit zpracování územní studie ÚS1 a ÚS2 nad stavovými plochami. Územní studie se standardně využívají nad plochami rezervními, příp. návrhovými

- ve *Výkrese základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1* neuvádět názvy sousedních obcí a katastrálních území a jejich hranice

- do *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1* doplnit v souladu s metodikou ZK i veřejná prostranství, pro která není zřizováno předkupní právo

- u názvů výkresů odůvodnění *Výkres širších vztahů, Koordinační výkres, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* neuvádět „předpokládaná podoba po vydání změny č. 1“.

*Vyhodnocení: vyhodnotit a upravit textové i grafické části změny č. 1*

### **3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

V rámci projednání Zprávy o uplatňování za uplynulé období neuplatnil dotčený orgán požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

### **4. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Změna č. 1 Územního plánu Vítonice neobsahuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je vyhodnocována ve vztahu k ÚP Vítonice.

### **1) Plochy bydlení (zastavitelné plochy BI, SO)**

Z celkové rozlohy 4,84 ha ploch navržených UP Vítonice pro potenciální bydlení je 1,46 ha (30%) využito pro svůj účel. Dalších 0,41 ha zastavitelných ploch se vypouští.

Dle IV. úplné aktualizace UAP ORP Bystřice pod Hostýnem je vypočtena prognóza potřeby nových zastavitelných ploch 2,15 ha dostatečná.

V souladu se Zprávou se nově vymezuje - plocha BI č. 106 - 1,09 ha

#### **UP Vítonice po změně č. 1 návrh 4,06 ha**

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního planu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. V ÚP Vítonice je pro bydlení navrženo 4,84 ha zastavitelných ploch. Za uplynulé období byla obci realizována výstavba infrastruktury v lokalitě č. 5, prodej pozemků a aktuálně probíhá projektová příprava staveb RD. Prakticky je území využito. V případě plochy č. 4 došlo k přehodnocení záměru a plocha vypuštěna. Změnou č. 1 je nově vymezeno 1,09 ha zastavitelných ploch pro bydlení s tím, že plocha č. 1 navazuje a rozšiřuje lokalitu.

### **2) Plochy občanského vybavení (OS, OH, OX)**

Navrženy byly plochy pro akcentování polohy místa v krajině kombinací velkoobjemové zeleně a drobné architektury (č. 16, 17). Tyto plochy nebyly doposud využity a jsou stabilizovány bez potřeby změny. Plochy jsou navíc součástí pohledové osy plánované cyklostezky. Změnou č. 1 se provedla aktualizace vzhledem k podkladové mapy a planu společných zařízení.

V souladu se Zprávou se nově vymezuje - plocha OS č. 101 - 0,23ha.

#### **UP Vítonice po změně č. 1 návrh 0,35 ha**

Občanské vybavení posiluje utváření sociálních vztahů a rozvíjí komunitní aktivity. Plocha č. 101 je vymezena v souvislosti s rekreačním potenciálem v prostoru poldru Vítonice a je napojena na plánovanou cyklostezku. Důvodem vymezení plochy je vytvoření možnosti pro realizaci venkovního hřiště (sportoviště) s veřejným prostranstvím.

### **3) Plochy veřejných prostranství (zastavitelné plochy P\*)**

Navržené plochy veřejného prostranství zahrnují plochy pro účelové komunikace k dopravní obsluze v zastavěném území obce. Plochy jsou stabilizované bez potřeby změny.

### **4) Plochy dopravy (plochy zastavitelné D)**

Navržené plochy pro silniční dopravu zahrnují plochy účelové komunikace – cyklostezky. Změnou došlo ke změně zařazení navržených zastavitelných ploch č. 13, 14 z dopravy silniční DS do ploch veřejné infrastruktury.

V souladu se Zprávou se nově vymezuje - plocha D č. 107 – 1,1ha, 108 – 0,7ha, 109 – 1,57ha, 110 – 0,72 ha.

#### **UP Vítonice po změně č. 1 návrh 5,86 ha**

Region Podhostýnska je atraktivní pro cykloturistiku. Jednou z podkladových koncepcí Mikroregionu je řešení cyklo dopravy, která byla změnou č. 1 převzata a nově vymezeny plochy cyklostezek s přesahem na sousední území.

### **5) Plochy technické infrastruktury (T\*)**

Navržené byly plochy pro ochranu zastavěného území před povodní (č. 11,12) plochy pro odkanalizování (č. 10) a rozšíření el. Distribuční sítě (č. 40). Za uplynulé období došlo k realizaci poldru Vítonice. Ostatní plochy jsou stabilizovány bez potřeby změny.

V souladu se Zprávou se nově vymezuje - plocha T\* 112 – 0,23ha, 113 – 0,28 ha, 114 – 0,46ha, 115 – 0,7ha, 116 – 0,44ha, 117 – 0,37ha, 118 – 0,39ha, 119 – 0,51 ha, 120 – 0,39ha.

#### **UP Vítonice po změně č. 1 návrh 4,62 ha**

V souladu s plánem společných zařízení byly vymezeny plochy protierozních opatření v krajině. Jedná se o protierozní hrázky s doprovodnou zelení.

## 6. Rozhodnutí o námitkách

K projednanému návrhu změny č. 1 územního plánu Vítonice nebyla podána žádná námitka.

## 7. Vyhodnocení připomínek

K projednanému návrhu změny č. 1 územního plánu Vítonice nebyla podána žádná připomínka.

### III.

#### poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti změně č. 1 Územnímu plánu Vítonice vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

#### Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část
  - 0000 úplné znění po změně c 01
2. Grafická část
  - All.1 Výkres základního členění úplné znění
  - All.2 Hlavní výkres úplné znění
  - All.3 Výkres VPS, VPO úplné znění
  
  - BII.1 Širší vztahy úplné znění
  - BII.2 Koordinační výkres
  - BII.3 Výkres záboru ZPF
  - BII.6 Výkres prostorového uspořádání
  - BII.7 Výkres prostorového uspořádání

\* \* \* \* \*

Úplné znění Územního plánu Vítonice po vydání změny č. 1 je v tištěné podobě k nahlédnutí na Obecním úřadě Vítonice a u pořizovatele na Městském úřadě Bystřice pod Hostýnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, Pod Platany 2, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – úřadu územního plánování a rovněž je poskytnuto stavebnímu úřadu, odboru územního plánování a stavebního řádu, Pod Platany 2 Bystřice pod Hostýnem a Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, tř. T. Bati 21, 760 90 Zlín. V elektronické podobě je dokument zveřejněn na internetových stránkách [www.vitonice.cz](http://www.vitonice.cz) a [www.bystriceph.cz](http://www.bystriceph.cz).