

Záznam o účinnosti:

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Vítonice

Datum nabytí účinnosti:

Požizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Jméno a příjmení: Ing. Iva Kasalová

Funkce: referent odboru ÚP a SŘ

Podpis:



Obec Vítonice

Opatření obecné povahy č. 1/2015

Zastupitelstvo obce Vítonice, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a dále za použití ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na svém devátém zasedání dne 25.11.2015 usnesením č. 9/2015

I.

vydává

Územní plán Vítonice

obsahující:

- **textovou část Územního plánu Vítonice** která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**
- **grafickou část Územního plánu Vítonice**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**

A/II.1 Výkres základního členění

M 1 : 5 000

A/II.2 Hlavní Výkres

M 1 : 5 000

II.

ukončuje platnost

Územního plánu obce Vítovice, který byl schválen zastupitelstvem obce Vítovice dne 21.12.2000 č. usnesení 13/2000, včetně jeho **změny č. 1** - schválené dne 26.9.2011 pod č. usn. 3/2011,

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

Obsahuje:

- **textovou část odůvodnění Územního plánu Vítovice**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**
- **grafickou část odůvodnění Územního plánu Vítovice**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**

B/II.1	Koordinační výkres	M 1 : 5 000
B/II.2	Koordinační výkres-výřez zastavěného území	M 1 : 2 000
B/II.3	Výkres širších vztahů	M 1 : 100 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1 : 5 000
B/II.5	Technická infrastruktura	M 1 : 5 000

Příloha č. 5 Doplňující průzkumy a rozborů

Příloha č. 6 B/II. 6,7 Výkres prostorového uspořádání

1. Postup při pořízení územního plánu

Rozhodnutí o pořízení územního plánu

Záměr na pořízení nového Územního plánu Vítovice vyplynul z požadavku obce Vítovice. Toto pořízení schválilo Zastupitelstvo obce na jeho zasedání dne 29.3.2012 pod usn. č. 2/2012 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 44 písm. a) zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Jako určený zastupitel, pro spolupráci s pořizovatelem, byla pověřena starostka obce Bc. Ladislava Hradilíková.

Zadání územního plánu

Návrh zadání zpracoval pořizovatel MěÚ Bystřice pod Hostýnem – zastoupený Ing. Ivou Kasalovou ve spolupráci s určeným zastupitelem. Pořizovatel ve smyslu § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona projednal návrh zadání v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

Zahájení projednávání návrhu zadání Územního plánu Vítonice bylo oznámeno způsobem umožňujícím dálkový přístup a veřejnou vyhláškou na úřední desce MěÚ Bystřice pod Hostýnem, návrh zadání územního plánu byl vystaven po dobu 30 dnů od 2.7.2012 do 1.8.2012. Dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, významným investorům a vlastníkům veřejné technické infrastruktury a stavebnímu úřadu bylo jednotlivě rozesláno Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání Územního plánu Vítonice.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven a toto upravené zadání územního plánu bylo předloženo ke schválení. Zastupitelstvo obce Vítonice schválilo Zadání Územního plánu Vítonice dne 22.11.2012 pod č. usn. 7/2012.

Zadání územního plánu nebylo nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu

Společné jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem:

Na základě schváleného zadání Územního plánu Bystřice pod Hostýnem zajistil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona pořízení návrhu Územního plánu Bystřice pod Hostýnem. Návrh zpracoval Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854,755 01 Vsetín. V průběhu zpracování návrhu proběhly 2 výrobní výbory se zpracovatelem návrhu územního plánu na obecním úřadě ve Vítonicích. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Vítonice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, společné jednání se bude konat 3.2.2015 v 10.00 hod na MěÚ Bystřice pod Hostýnem. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Pořizovatel doručil návrh opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Vítonice a dále na webových stránkách města a obce. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 7.1.2015 do 24.2.2015, do 30 dnů mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V této lhůtě nebyly podány žádné připomínky od občanů.

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření (č.j. KUZL 1317/2015 ze dne 3.3.2015) vydal nesouhlasné koordinované stanovisko z hlediska záboru I. a II. tř. ochrany ZPF.

Návrh ÚP Vítonice byl následně upraven, plocha záboru I. a II. tř. ochrany ZPF byla zmenšena odůvodněna a pořizovatel požádal o nové posouzení Návrhu ÚP Vítonice. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření (č.j. KUZL 18936/2015 ze dne 8.4.2015) vydal souhlasné koordinované stanovisko.

Krajský úřad Zlínského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku (č.j. KUZL 25284/2015 ze dne 21.4.2015) nesouhlasí s návrhem ÚP Vítonice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby.

Návrh ÚP Vítonice byl následně opraven a pořizovatel požádal o posouzení opraveného návrhu územního plánu Vítonice. Krajský úřad Zlínského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku (č.j. KUZL 32021 ze dne 9.6.2015) potvrzuje odstranění nedostatků.

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona a následně zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání.

Od společného jednání o návrhu územního plánu byl návrh upraven takto:

- datum vymezení zastavěného území 1.7.2014 sesouladěn v textové a grafické části dokumentace
- plocha č. 1 redukována z 2,64ha na 1,45ha; plocha č. 2 redukována z 1,07ha na 0,47ha

- zrušena podmínka zpracování územní studie pro plochu BI č. 1
- zrušena podmínka zpracování architektonické části dokumentace autorizovaným architektem pro plochy OX č. 16, 17
- plochy DS č. 13, 14 vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění
- v kap. A/1.2a vypuštěna chybně označená plocha L č. 17
- v kap. A/1.3a vypuštěn termín „územní rezerva“
- upravena kap. A/1.6b dle požadavku
- výkresy č. B/II.4-1, 2 zrušeny a přidány jako součást odůvodnění pod označení č. B/II.6, B/II.7
- byla zajištěna provázanost záměrů přesahujících na sousední katastrální území - doplněno v kap. B/1.2d a vyznačeno ve výkresu č. B/II.1
- bylo zajištěno sesouladění návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 - doplněna kap. B/1.2b
- v kap. B/1.2d upraveno označení ploch č. 11, 12 jako plochy technické infrastruktury
- v kap. B/1.3b, písm. f opravena formulace „pohledový horizont nadregionálního významu Hostýnské vrchy“
- v kap. B/1.3, písm. h opravena formulace pro označení ploch suchých vodních nádrží
- v legendě výkresu č. B/II.1 opraven popis pro záplavové území Q20
- opravena legenda výkresu č. B/II.3

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem se uskutečnilo v souladu s § 52 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce –MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Vítonice od 9.7.2015 do 28.8.2015. Oznámení o konání veřejného jednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím dne 9.7.2015. Dokumentace k územnímu plánu byla vystavena po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky na MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obci Vítonice a současně na jejich webových stránkách. Veřejné projednání o návrhu územního plánu se uskutečnilo 20.8.2015 v kulturním domě Vítonice. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky (dle § 52 odst.2 stavebního zákona). K návrhu Územního plánu Vítonice vydal Krajský úřad Zlínského kraje (č.j. KUZL 42510/2015 z 12.8.2015) vydal souhlasné stanovisko. K veřejnému projednání nebyla podána žádná námítka ani připomínka.

Úprava na základě veřejného projednání a požadavku pořizovatele:

- byla upraven plocha T č.12 hráze suché vodní nádrže a v souvislosti s tím plochy P č. 18,19
- pozemky p.č. 4042, 4564 motokros a střelnice byly vymezeny jako součást nezastavěného území, funkční plocha OS a v souvislosti s tím upraven i regulativ plochy v textové části návrhu
- byl doplněn regulativ funkční plochy krajinné zeleně pro přípustné využití doplněna činnost/stavba „naučné stezky“

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Vítonice

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Vítonice v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a konstatuje:

- a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Vítonice není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění Územního plánu Vítonice.

Územní plán Vítonice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č.usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti

23.10.2008, aktualizované usnesením ze dne 12.9.2012 č.usn. 0749/Z21/12, které nabyly účinnosti dne 5.10.2012. Z uvedených ZÚR vyplývá pro řešené území Vítonice

- Vítonice patří do krajinného celku Podhostýnsko, krajinného prostoru Vítonicko s krajinou intenzivní zemědělskou.

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán Vítonice není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, v tomto směru řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejími regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu.

c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhláškou č. 500/2006 Sb., změny č. 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., změny č. 431/2012 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Územní plán byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zpracována. Rozpory nebyly řešeny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona.

1) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 13.1.2015, 890/EN/15, 20/570/15

Za státní správu geologie: na předmětném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se stahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. Na uvedeném území nejsou evidována ani ložiska nevyhrazeného nerostu.

Za ochranu ZPF je příslušným orgánem Krajský úřad Zlínského kraje. Pokud je v řešeném úp plocha o výměře nad 10 ha, je povinností Krajského úřadu ZLK projednat věc s MŽP.

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

2) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 8.1.2015, MPO 1041/2015

Na k.ú. Vítonice se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, proto neuplatňujeme žádné připomínky.

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

3) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, Nerudova 450, 767 01 Kroměříž, ze dne 14.1.2015, HSZL-169-3/Km-2015

K předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

4) Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, ze dne 22.1.2015, PM828/2015-203/No

I. stanovisko správce povodí –

a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí

b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem

Upozorňujeme:

Dešťové vody budou v maximálně možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny

Správci toku mohou při výkonu správy vodních toků užívat pozemky sousedící a to u drobných vodních toků nejvýše do 6m od břehové čáry toku.

V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku)

Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním

Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Moštěnka

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

5) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Ceil 13, 601 42 Brno, ze dne 28.1.2015, SBS 00416/2015/oBÚ-01/1

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejšími úřadem není evidován dobývací prostor na k.ú. Vítonice

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

6) Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šířava 482/21, 750 02 Přerov, ze dne 30.1.2015, 2015/D247088582/Pj-S5

Společnost Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. v zájmovém území obce Vítonice vlastní a provozuje vodovod pro veřejnou potřebu, který má ochranné pásmo (podle profilu a hloubky 1,5 m a 2,5 m od vnějšího líce potrubí). Polohy těchto inženýrských sítí jsou v digitální podobě. Veškeré naše stávající stavby požadujeme respektovat včetně jejich ochranných pásem. Musí zůstat na veřejně přístupných pozemcích a nově navržené využití území a stavby musí být navrženy tak, aby nedošlo k omezení přístupu k těmto inženýrským sítím při jejich provozování, opravách a odstraňování poruch.

Upozorňujeme Vás, že v souladu s § 24 zákona č.274/2001 Sb. přeložky vodovodu hradí osoba, která přeložku vyvolala.

U nově navržených ing. Sítí u rozvojových ploch upozorňujeme, že naše společnost nezajišťuje jejich výstavbu. Před napojením na stávající vodovod je třeba vždy vyhodnotit tlakové a kapacitní poměry, popř. navrhnout taková tech. opatření, aby nově navržené vodovodní řady byly v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. a vyhláškou č. 428/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

7) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj, Lazy V. 654, 760 01 Zlín, ze dne 7.1.2015, SVS/2015/013872-Z

Souhlasí a neuplatňuje v této etapě žádné požadavky.

Upozorňují: v katastru obce se nachází chovatel č.p. 51, který se intenzivně zabývá chovem hospodářských zvířat.

Vyhodnocení: Plocha BI s č.p. 51, v regulativu pro Bi doplněno související zemědělská činnost vč. chovu domácích zvířat

8) **STÁTNI POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž, ze dne 6.1.2015, SPU 104331/2015, spis.zn.: 4RP33395/2001-130759**

S návrhem územního plánu Vítonice vyslovuje souhlas.

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

9) **Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, Pod Platany 2, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 3.3.2015, MUBPH 4501/205**

Vydávají kladné koordinované stanovisko.

Připomínky:

V textové části A návrhu- A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání upravit

1. Pro plochy **WT** v tabulce doplnit poslední řádek: v 1. sloupci „Nepřípustné využití“ na **Nepřípustné využití vč. vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona** v 2. sloupci tohoto řádku pak za „Činnosti a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu“ dopsat, případně zaměnit na: **Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. Oplocení.**

Vyhodnocení: regulativ byl upraven

2. V tabulce pro **plochy K** z přípustného využití **odstranit** „stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví, vodní hospodářství“ **ponechat** „stavby pro ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“. V posledním řádku (Nepřípustné využití....) ve 2. sloupci **místo** „- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“ **napsat: Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí (mimo naučných stezek). Oplocení.**

Vyhodnocení: regulativ byl upraven

3. V plochách **Z** z přípustného využití **odstranit** „stavby pro lesnictví“. V posledním řádku (Nepřípustné využití....) ve 2. sloupci místo „- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“ **napsat Stavby, zařízení a opatření pro lesnictví, těžbu nerostů, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí (mimo naučných stezek). Oplocení.**

Vyhodnocení: regulativ byl upraven

4. V plochách **L** v přípustném využití v tabulce **vypustit** „stavby pro zemědělství“, V posledním řádku (Nepřípustné využití....) ve 2. sloupci místo „- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“ **napsat Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, těžbu nerostů, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. Oplocení.**

Vyhodnocení: regulativ byl upraven

5. V plochách P v přípustném využití v tabulce vypustit - stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví ponechat

stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. V posledním řádku tabulky (Nepřípustné využití...) za „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, zemědělství a lesnictví“ **dopsat** mimo stávající myslivecké chaty.
Vyhodnocení: regulativ byl upraven

Dále **doporučujeme** v tabulkách k plochám **K, Z, případně L** v části Nepřípustné využití včetně vyloučení staveb zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ za větou opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí **dopsat mimo naučných stezek**.

Vyhodnocení: regulativy byly upraveny

V mapové části **doporučujeme** změnit zařazení lokality, kde probíhají motokrosově plochy z **ploch K na OS**-plochy tělovýchovy a sportu (viz odůvodnění).

Vyhodnocení: upravit na plochu OS mimo zastavěné území, nevymezovat hranici zastavitelnosti*

Odůvodnění.

Podmínky plynou z nového ustanovení § 18, odst.5 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, nutnosti zajištění ochrany nezastavitelného území podle Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje 2005, aktualizace 2012 a ze společného jednání o návrhu územního plánu Vítonice ze dne 3.2.2015. V plochách K, které jsou často součástí lokálních biokoridorů by provádění staveb nebylo v souladu s metodikou ÚSES. Tak aby se námi navrhovaná změna nedotkla záměrů obce v ploše, kde probíhají motokrosově akce doporučujeme tuto plochu změnit z **K na OS**-plochy tělovýchovy a sportu.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, § 106 odst. 2:

Vodoprávní úřad upozorňuje na částečný nesoulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Vyhodnocení: úp bude překontrolován s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (dále jen „památkový zákon“), v platném znění, § 29 odst. 2 písm. c):

Upozorňujeme, že dané území může být územím s archeologickými nálezy. V ustanovení § 22 odst.2 památkového zákona je mimo jiné uvedeno, že: „*Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu*“.

Kontaktní adresa: Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., Královopolská 62/147, 612 00 Brno – Královo Pole.

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

10) MINISTERSTVO OBRANY SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno – Židenice, ze dne 5.3.2015, Sp. Zn.: 52092/2015-8201-OÚZ-BR, MOCR 3933-1/2015-6440

Souhlasím s předloženou ÚPD

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

11) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření, ze dne 8.4.2015, KUZL 18936/2015, KUSP 1317/2015 ŽPZE-PM

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění posoudil předloženou dokumentaci k upravenému návrhu územního plánu Vítonice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon) nemá orgán ochrany zemědělského půdního fondu připomínky a uplatňuje k tomuto upravenému návrhu *kladné stanovisko*.

Odůvodnění: Dne 7. 1. 2015 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) doručeno oznámení Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen MěÚ Bystřice pod Hostýnem) o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice. Dne 27. 1. 2015 byla krajským úřadem vydána výzva k doplnění návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice, č. j. KUZL 6518/2015. **Na základě této výzvy a po vyjádření MěÚ Bystřice pod Hostýnem č. j. MUBPH 2679/2015 ze dne 5. 2. 2015 krajský úřad vydal nesouhlasné koordinované stanovisko k předmětnému návrhu č. j. KUZL 1317/2015 ze dne 3. 3. 2015, neboť dokumentace územního plánu Vítonice dostatečně nevyhodnocovala důsledky navrhovaného řešení a dostatečně nezdůvodňovala toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.**

Dne 19. 3. 2015 byla krajskému úřadu doručena žádost o vydání koordinovaného stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Vítonice. Doplněná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Navržená koncepce rozvoje území obce Vítonice spočívá ve scelení sídelní struktury, navazuje na dosavadní stavební vývoj a charakter řešeného území. Z důvodu kontinuity rozvoje řešeného území je do nově navrženého územního plánu přebírána část záměrů schváleného předchozího územního plánu. Zastavitelné plochy v řešeném území jsou vymezeny na nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území (dostavby proluk) v bezprostřední a logické návaznosti na stávající zástavbu. K fragmentaci krajiny nedochází. Zemědělský půdní fond tvoří 91,2% z celkové plochy správního území obce Vítonice. Z celkového rozsahu zemědělského půdního fondu v řešeném území je 52,5 % půdy v I. a II. třídě ochrany, která zasahuje do zastavěného území obce, a vzhledem k dostupnosti, terénním poměrům a odtokovým poměrům se tak jejich záborům nelze zcela vyhnout. Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Ve správním území obce Vítonice byly provedeny investice do půdy (meliorace). Bude zajištěna funkčnost meliorační sítě na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány. Vymezením zastavitelných ploch a dalších navržených změn ve využití území nedochází k žádnému zásahu do sítě zemědělských účelových komunikací. Plochy bydlení individuálního a plochy smíšené obytné - v návrhu ÚP Vítonice je vymezeno 6 lokalit s celkovou rozlohou 4,84 ha a oproti původnímu návrhu (6,63 ha) došlo ještě k redukci (lokalita BI 1 a BI 2). - Plocha BI 1 o rozloze 1,45 ha, vše v ZPF, z toho v I. třídě ochrany 0,11 ha, ve II. třídě ochrany 0,05 ha - plocha BI 2 o rozloze 0,47 ha, vše v ZPF v I. třídě ochrany. - Plocha BI 3 o rozloze 0,46 ha, vše v ZPF v I. třídě ochrany - Plocha BI 4 o rozloze 0,41 ha, v ZPF 0,39 ha, ve III. a IV. třídě ochrany - Plocha BI 5 o rozloze 1,46 ha, vše v ZPF, z toho 1,13 ha ve II. třídě ochrany - Plocha SO 6 o rozloze 0,59 ha, v ZPF 0,57 ha, z toho 0,38 ha v I. třídě ochrany, 0,09 ha ve II. třídě ochrany Plochy

veřejných prostranství (P*7 - P*9) pro zajištění dopravní obsluhy území, navrženy převážně na plochách nezemědělských (z celkové rozlohy 0,82 ha v ZPF 0,24 ha). Plochy technické infrastruktury (T*10 - T*12, T*40) – ČOV, hráz poldru, VN +trafostanice Plochy pro silniční dopravu (DS 13 a DS 14) – záborem zemědělského půdního fondu je dotčena půda v rozsahu 1,2 ha, z toho 0,19 ha v I. třídě a 0,84 ha ve II. třídě ochrany Vodní plochy a toky (WT 15) - v ZPF 1,82 ha, z toho ve II. tř 0,27 ha, ve III. třídě 0,57 ha. Lokalita je navržena pro víceúčelovou vodní nádrž s funkcí retence vody v krajině na pozemku, který je v zamokřeném území. Plochy občanské vybavenosti specifických forem (OX 16 a OX 17) – záborem zemědělského půdního fondu je dotčena půda v rozsahu 0,13 ha a to ve III. a IV. třídě ochrany Plochy přírodní (P18 – P22), plochy lesní (L 23, navržena v části i k plnění funkce biokoridoru USES), plochy krajinné zeleně (K24 – K39) – navrženy pro zabezpečení stabilizačních a ochranných funkcí v krajině (k plnění funkce chybějících částí biokoridorů, funkce krajinyotvorná, ekostabilizační, protierozní a izolační. Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani síť zemědělských účelových komunikací a bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů.

Oprávněná úřední osoba: MVDr. Petra Mačáková Mišáková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, s návrhem ÚP Vítonice souhlasí vzhledem k tomu, že navrhované plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, rekreaci, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umístování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v zastavitelných plochách vymezených územním plánem Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístovány v minimální míře.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice (SJ). Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. II/438, III/43811a III/43812. Silnice jsou v území stabilizovány. Na silnici II. třídy č. II/438 je, dle sčítání dopravy v roce 2010, intenzita 2116 vozidel/24 hodin. V návrhu ÚP jsou uvedené silnice respektovány, nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly s nimi ve střetu. K návrhu **ÚP Vítonice nemáme žádné připomínky** a s návrhem souhlasíme.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje **k upravenému návrhu územního plánu Vítonice souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření - územní plán byl upraven a takto upravený zemní plán Vítonic byl schválen krajským úřadem, odbor životního prostředí a zemědělství

12) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne: 13.4.2015, KUZL 18138/2015, KUSP 18138/2015 ÚP

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Vítonice
Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 7.1.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Vítonice (dále jen ÚP). Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 13.4.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Vítonice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona). **Základní identifikační údaje**

Pořizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

Projektant: Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín

Datum vyhotovení: prosinec 2014

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Vítonice

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Posuzovaný návrh ÚP Vítonice:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Schémata prostorového uspořádání

2. Odůvodnění ÚP Vítonice:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění

Koordinační výkres 1:5 000

Koordinační výkres – výřez zastavěného území 1:2 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Technická infrastruktura 1:5 000

3. Stanoviska a připomínky podané k návrhu ÚP Vítonice

Posouzení Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem ÚP Vítonice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Vítonice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Z hlediska širších vztahů je v předloženém návrhu územního plánu řešena koordinace se sousedními obcemi nedostatečně. Z věty uvedené v kap. B/II.2c odst. 3 „Vymezení prvků ÚSES a dopravní infrastruktury zohledňuje územní plány sousedních obcí (výkres č. B/II.2).“ není například zřejmé, zda je zajištěna návaznost návrhové plochy dopravní infrastruktury DS 14 pro cyklostezku a plochy K 36 na sousední území. V *Koordinačním výkresu* chybí zákres návazností těchto návrhových ploch na sousední území. Uvedený odkaz na výkres č. B/II.2 je odkazem na *Koordinační výkres – výřez zastavěného území*, nikoliv *Koordinační výkres* obsahující návaznosti na sousední území. Opravit i v jiných částech ÚP. V kap. B/II.3 *Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu* je požadavek na rozvoj obce uvedený jako splněný - viz „byly vymezeny plochy cyklostezek č. 13, 14 s návazností na území sousedních obcí – viz kap. B/II.2c“, ale uvedené v kapitole B/II.2c schází. Požadujeme doplnit kapitolu

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů o popis, zda je zajištěna návaznost záměrů na jednotlivé územní plány sousedních území a v případě, že není, doplnit požadavek na zajištění návazností v územních plánech sousedních obcí, vč. doplnění do *Koordinačního výkresu*. Dále požadujeme opravit výše uvedené nesrovnalosti.

b) Soulad s politikou územního rozvoje Návrh ÚP Vítonice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č.929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení: - priority územního plánování - koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Vítonicko
Návrh ÚP Vítonice není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Jednotlivé části návrhu ÚP - textové a grafické části, musí být mezi sebou v souladu. Pokud není ÚP v souladu, stává se nepřezkoumatelným, což by v případě jeho přezkoumávání mohlo vést ke zrušení ÚP.

Vyhodnocení: upravit textovou část, tak aby bylo zřejmé, že jednotlivé prvky navazují nebo budou navazovat po úpravě ÚP sousedních obcí, v koordinačním výkrese tyto navazující prvky naznačit šipkou na sousední katastr

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upravený. Jednotlivé části návrhu ÚP - textové a grafické části, musí být mezi sebou v souladu. Pokud není ÚP v souladu, stává se nepřezkoumatelným, což by v případě jeho přezkoumávání mohlo vést ke zrušení ÚP.

Textová část návrhu

- v kap. *A/I.1 Vymezení zastavěného území* - je uvedeno zastavěného území k datu 10.7.2014. V jiných částech ÚP pak k 1.7.2014. Dát do souladu

Vyhodnocení: opravit

- v kap. *A/I.2a Základní koncepce rozvoje obce* - je uvedeno, že je navržena plocha L č. 17. V jiných částech ÚP se tato plocha nevyskytuje. Dát do souladu

Vyhodnocení: opravit, byla navržena plocha L23

- v kap. *A/I.3a Urbanistická koncepce* - je uvedeno: „... je přípustný po prokázání vyčerpání všech územních rezerv“. Územní plán žádné územní rezervy nenavrhuje. Dát do souladu

Vyhodnocení: opravit územní rezervy na zastavitelné plochy

- v kap. *A/I.6a Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...* - je uveden v některých plochách koeficient zastavěnosti. Podle Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., při použití tohoto koeficientu – intenzity využití, je nutné uvést i stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků

Vyhodnocení: opravit, koeficient zastavěnosti zrušit

- upozorňujeme na znění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, dle něhož lze v nezastavěném území umísťovat v tomto ustanovení uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi

bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevyklučuje

Vyhodnocení: bez úprav

- doporučujeme uvádět jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pouze činnosti, nikoliv výčet staveb, zařízení či opatření. Tento výčet může obsahovat pouze nepřípustné využití pro nezastavěné území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení: opravit

- je u plochy s rozdílným způsobem využití *plochy přírodní* uvedeno jako přípustné využití „stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví, vodní hospodářství...“. V nepřípustném využití pak „stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví“. Uvedené dát do souladu

Vyhodnocení: opravit, smazat z nepřípustného stavby pro zemědělství a lesnictví

- doporučujeme neuvádět celý název (nepřípustné využití vč. vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona) v názvu využití. Postačí „nepřípustné využití“

Vyhodnocení: bez úprav

Textová část odůvodnění

- v kap. B./I.2b *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* - není důvodné vyhodnocovat záměry z PÚR ČR. Z PÚR ČR je nutné vycházet pouze v případech, kdy je ZÚR nebo její část zrušena přezkumem (nevztahuje se na republikové priority)

Vyhodnocení: bez úprav

- v kap. B./I.2c *Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* - je uvedeno: „Podmínky vyplývající z aktualizace Zásad územního rozvoje ...“. Doporučujeme používat název aktualizovaných Zásad územního rozvoje: *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012*

Vyhodnocení: bez úprav

- je uvedeno: „Návrhem zastavitelných ploch a organizací krajiny jsou vytvořeny podmínky pro zachování pohledového horizontu nadregionálního významu Hostýnské vrchy ...“. Upozorňujeme, že obec Vítonice nespadá do území speciálních zájmů, vymezené plochami pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Hostýnské vrchy. Uvedené opravit

Vyhodnocení: opravit, smazat pohledový horizont Hostýnské vrchy

- v kap. B./I.2e *Vyhodnocení z hlediska souladu s cíli a úkoly...* - je uvedeno: „... byly navrženy protipovodňové opatření (suché vodní nádrže č. 11, 12)...“. Upozorňujeme, že plochy č.11 a 12 jsou plochy technické infrastruktury – hráze, nikoliv suché vodní nádrže. Dát do souladu

Vyhodnocení: opravit

- v kap. B./I.3a odst.) b *Vyhodnocení splnění požadavků zadání...* - je uvedeno: „... byly vymezeny plochy suchých vodních nádrží č. 33, 34 (poldr Moštěnka) a č. 18, 19 (poldr Vítonice)“. Upozorňujeme, že se nejedná o plochy suchých vodních nádrží, ale o plochy krajinné zeleně (č.33, 34) a plochy přírodní (č.18, 19). Plochy nádrží „jsou tvořeny“ různými plochami s rozdílným způsobem využití. Uvedené upravit i v jiných kapitolách ÚP

Vyhodnocení: opravit

Grafická část návrhu a odůvodnění

- výkresy A/II4 -1, 2 *Schema prostorového uspořádání* nepatří do výrokové části návrhu. Jedná se o schémata „sídlní struktury“ a „výtvarné principy prostorového uspořádání“. Podle § 2 odst. c) vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, se schématem rozumí výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé nástroje územního plánování. Navíc uvedená schémata sídlní struktury a výtvarné principy přináležejí spíše regulačnímu plánu (stavební čára, uliční čára, procentuální sklonitost střechy, orientace hlavního vstupu aj.). V příl. č. 11 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - kap. I. *Obsah regulačního plánu, čl. (2), odst. b)* jsou uvedeny příklady podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb. Jednou z podmínek je i stavební čára, uliční čára, objem a tvar stavby aj. V souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu, požadujeme uvedené výkresy vypustit. Výše uvedené (podmínky pro regulační plán) požadujeme odstranit v celém ÚP (např. v kap. A/I.3a *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...*).

Vyhodnocení: opravit, viz. doporučení krajského úřadu

Koordinační výkres - v legendě výkresu je uvedeno záplavové území Q120. Pravděpodobně se jedná o záplavové území Q20. Uvedené opravit i v *Koordinačním výkrese – výřez zastavěného území*.

Vyhodnocení: opravit

Výkres širších vztahů - dát do souladu legendu s výkresem (v legendě je např. uvedena územní rezerva železniční trati celostátní, ve výkrese není).

Vyhodnocení: opravit legendu

Upozorňujeme, že dne 15.4.2015 vláda projednala a schválila dokument *Aktualizace č.1 PÚR ČR*. Doposud platná *Politika územního rozvoje ČR 2008* přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1*. Výše uvedený dokument požadujeme vyhodnotit a zapracovat do návrhu Územního plánu Vítonice před jeho vydáním. Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Vítonice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

13) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne: 9.6.2015, KUZL 32021/2015, KUSP 23225/2015 ÚP

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Vítonice Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 25.5.2015 Vaši žádost o opětovné posouzení Návrhu Územního plánu Vítonice (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona **potvrzuje** odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně **souhlasí** s návrhem Územního plánu Vítonice z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Odůvodnění Ve stanovisku č.j. KUZL 25284/2015 vydaném dne 21.4.2015 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky: Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Z hlediska širších vztahů je v předloženém návrhu územního plánu řešena koordinace se sousedními obcemi nedostatečně. Z věty uvedené v kap. B/I.2c odst. 3 „Vymezení prvků ÚSES a

dopravní infrastruktury zohledňuje územní plány sousedních obcí (výkres č. B/II.2).“ není například zřejmé, zda je zajištěna návaznost návrhové plochy dopravní infrastruktury DS 14 pro cyklostezku a plochy K 36 na sousední území. V *Koordinačním výkresu* chybí zákres návazností těchto návrhových ploch na sousední území. Uvedený odkaz na výkres č. B/II.2 je odkazem na *Koordinační výkres – výřez zastavěného území*, nikoliv *Koordinační výkres* obsahující návaznosti na sousední území. Opravit i v jiných částech ÚP. V kap. B/II.3 *Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu* je požadavek na rozvoj obce uvedený jako splněný - viz „byly vymezeny plochy cyklostezek č. 13, 14 s návazností na území sousedních obcí – viz kap. B/II.2c“, ale uvedené v kapitole B/II.2c schází. Požadujeme doplnit kapitolu *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů* o popis, zda je zajištěna návaznost záměrů na jednotlivé územní plány sousedních území a v případě, že není, doplnit požadavek na zajištění návazností v územních plánech sousedních obcí, vč. doplnění do *Koordinačního výkresu*. Dále požadujeme opravit výše uvedené nesrovnalosti. Nedostatky byly odstraněny, v návrhu ÚP Vítonice je zajištěna koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. Soulad s politikou územního rozvoje Důvodem opětovného posouzení návrhu Územního plánu Vítonice je platnost Aktualizace č. 1 PÚR ČR, kterou dne 15.4.2015 projednala a usnesením č. 276 schválila vláda ČR. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1*. Návrh Územního plánu Vítonice byl předložený k vydání stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu územního plánování dne 13.4.2014, tj. před počátkem závaznosti *Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1*. Z tohoto důvodu nebyla tedy *Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1* do návrhu ÚP Vítonice zapracovaná a vyhodnocená. Krajský úřad proto provedl posouzení návrhu ÚP Vítonice a to v celém rozsahu návrhu územního plánu. Posouzením bylo zjištěno, že Územní plán Vítonice není v rozporu s *Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1*. **Dle ust. 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený. - v kap. B/II.2b – *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR je v bodě (5) uvedeno: „... nejbližší obci vymezený koridor E3 (zdvojení vedení V403) ...“.*Dle *Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1* se jedná o koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice-Nošovice... . Uvedené opravit - v kap. B/II.2f – *Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení* jsou uvedeny požadavky na provázanost návrhových ploch „nadmístního významu“ v rámci zpracování územního plánu či jeho aktualizace mající dopad na sousední katastrální území Býškovice a Žákovice. Jedná se o lokální biokoridory ÚSES (plochy č. 36, 34, 23) a lokální cyklotrasu (plocha č. 14). Uvedené záležitosti nejsou nadmístního významu, lokální ÚSES ani lokální cyklotrasy ZÚR ZK neřeší, není tedy důvodné je uvádět v této kapitole. Tyto požadavky přesunout do kapitoly *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území*.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 52 stavebního zákona.

1) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 28.7.2015, 47611/EN/15, 1041/570/15

Za státní správu geologie: na předmětném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se stahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. Na uvedeném území nejsou evidována ani ložiska nevyhrazeného nerostu.

Za ochranu ZPF je příslušným orgánem Krajský úřad Zlínského kraje. Pokud je v řešeném úp plocha o výměře nad 10 ha, je povinností Krajského úřadu ZLK projednat věc s MŽP.

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

2) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření, ze dne 17.8.2015, KUZL 42515/2015,

KOORDINOVANÉ STANOVISKO Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů: žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor ÚP a stavebního řádu **Od společného jednání o návrhu územního plánu byl návrh ÚP Vítonice upraven takto:**

Datum vymezení zastavěného území 1. 7. 2014 sesouladěno v textové a grafické části dokumentace Plocha č. 1 redukována z 2,64 ha na 1,45 ha: plocha č. 2 redukována z 1,07 ha na 0,47 ha. Zrušena podmínka zpracování územní studie pro plochu BI č. 1 Zrušena podmínka zpracování architektonické části dokumentace autorizovaným architektem pro plochy OX č. 16,17. Plochy DS č. 13,14 vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění. V kap. A/I.2a vypuštěna chybně označená plocha L č. 17. V kap. A/I.3a vypuštěn termín „územní rezerva“. Upravena kap. A/I.6b dle požadavku Výkresy č. A/II.4-1, 2 zrušeny a přidány jako součást odůvodnění pod označím. Č. B/II.6, B/II.7. Byla zajištěna provázanost záměrů přesahujících na sousední katastrální území – doplněno v kap. B/I.2d a vyznačeno ve výkrese č. B/II.1. Bylo zajištěno sesouladění návrhu ÚP s politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 – doplněna kap. B/I.2b. V kap. B /I.2d upraveno označení ploch č. 11,12 jako plochy technické infrastruktury. V kap. B/I.3d, písm. f opravena formulace „pohledový horizont nadregionálního významu Hostýnské vrchy“. V kap. B/I.3, písm. h opravena formulace pro označení ploch suchých vodních nádrží. V legendě výkresu B/II.1 opraven popis pro záplavové území Q20. Opravena legenda výkresu č. B/II.3 **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **uplatňuje souhlasné stanovisko.****

Odůvodnění

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) posoudil dokumentaci pro veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu opatření obecné povahy územního plánu Vítonice. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a zdůvodňuje toto řešení z hlediska ochrany ZPF. Oproti společnému projednání dochází v dokumentaci k úpravě textové a grafické části územního plánu. Dále byly vyhodnoceny rozvojové plochy z ÚPn SÚ Vítonice. Pro plochy bydlení individuálního a plochy smíšené obytné je v návrhu vymezeno 6 lokalit s celkovou rozlohou 4,84 ha (BI1 – BI 5 a SO 6). Na plochy pro bydlení jsou v logické návaznosti navrženy plochy technické a dopravní infrastruktury T*10 - T*12, T*40 a P*7 - P*9. Rozvoj občanského vybavení je řešen plochami OX 16 a OX 17. Byly vymezeny plochy cyklostezek DS 13 a DS 14 v návaznosti na území sousedních obcí. Recreace má lokální charakter a její rozvoj je možný v plochách OS (víceúčelové hřiště), DS (cyklostezka) WT

(víceúčelová vodní nádrž – rybolov). Byly vymezeny plochy přírodní (P18 – P22), plochy lesa (L 23) a plochy krajinné zeleně (K24 – K39).

Plochy bydlení individuálního a plochy smíšené obytné (4,84 ha)

- plocha BI 1 o rozloze 1,45 ha, vše v ZPF, z toho v I. třídě ochrany 0,11 ha, ve II. třídě ochrany 0,05 ha

- plocha BI 2 o rozloze 0,47 ha, vše v ZPF v I. třídě ochrany.

- Plocha BI 3 o rozloze 0,46 ha, vše v ZPF v I. třídě ochrany

- Plocha BI 4 o rozloze 0,41 ha, v ZPF 0,39 ha, ve III. a IV. třídě ochrany

- Plocha BI 5 o rozloze 1,46 ha, vše v ZPF, z toho 1,13 ha ve II. třídě ochrany

- Plocha SO 6 o rozloze 0,59 ha, v ZPF 0,57 ha, z toho 0,38 ha v I. třídě ochrany, 0,09 ha ve II. třídě ochrany

Plochy veřejných prostranství (P*7 - P*9) pro zajištění dopravní obsluhy území k navrhovaným lokalitám pro bydlení, navrženy převážně na plochách nezemědělských (z celkové rozlohy 0,82 ha v ZPF 0,24 ha). Plochy technické infrastruktury (T*10 - T*12, T*40) – ČOV, hráz poldru

(realizace hrází suchých vodních nádrží pro ochranu území před povodněmi), VN +trafostanice

Plochy dopravní infrastruktury (DS 13 a DS 14) – pro realizaci cyklostezky, záborem zemědělského půdního fondu je dotčena půda v rozsahu 1,2 ha, z toho 0,19 ha v I. třídě a 0,84 ha ve II. třídě ochrany

Vodní plochy a toky (WT 15) - v ZPF 1,82 ha, z toho ve II. tř 0,27 ha, ve III. třídě 0,57 ha. Lokalita je navržena pro víceúčelovou vodní nádrž s funkcí retence vody v krajině na pozemku, který je v zamokřeném území.

Plochy občanské vybavenosti specifických forem (OX 16 a OX 17) – záborem zemědělského půdního fondu je dotčena půda v rozsahu 0,13 ha a to ve III. a IV. třídě ochrany

Plochy přírodní (P18 – P22), plochy lesní (L 23, navržená v části i k plnění funkce biokoridoru USES), plochy krajinné zeleně (K24 – K39) – navrženy pro zabezpečení stabilizačních a ochranných funkcí v krajině (k plnění funkce chybějících částí biokoridorů, funkce krajinyotvorná, ekostabilizační, protierozní a izolační). Zastavitelné plochy v řešeném území jsou vymezeny na nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území (dostavby proluk) v bezprostřední a logické návaznosti na stávající zástavbu. K fragmentaci krajiny nedochází. Zemědělský půdní fond tvoří 91,2% z celkové plochy správního území obce Vítonice. Z celkového rozsahu zemědělského půdního fondu v řešeném území je 52,5 % půdy v I. a II. třídě ochrany, která zasahuje do zastavěného území obce, a vzhledem k dostupnosti, terénním poměrům a odtokovým poměrům se tak jejich záborům nelze zcela vyhnout.

Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, že nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů a sítě účelových zemědělských komunikací. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

Oprávněná úřední osoba: MVDr. Petra Mačáková Mišáková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší **vydává souhlasné stanovisko.** Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. **Oprávněná úřední**

osoba: Ing. Bohdana Pešková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Vítonice (VP).** Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím

silnice č. II/438, III/43811a III/43812. Silnice jsou v území stabilizovány. Na silnici II. třídy č. II/438 je, dle sčítání dopravy v roce 2010, intenzita 2116 vozidel/24 hodin. V návrhu ÚP jsou uvedené silnice respektovány, nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly s nimi ve střetu. K návrhu **ÚP Vítonice nemáme žádné připomínky, s návrhem souhlasíme. Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková**

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému posouzenému a upravenému **návrhu opatření obecné povahy Územní plán Vítonice souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: bez úprav - nevyžaduje žádné opatření

3) STÁTNI POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 Kroměříž, ze dne 26.8.2015, SPU 441014/2015/Vr, spis.zn.RP33395/2011-130759

S částmi řešení návrhu Územního plánu Vítonice, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. §19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Dále upozorňujeme, že vymezené plochy ochranných valů pro realizaci poldrů T11 a T12 svou velikostí a tvarem neodpovídají zakreslenému stavu v plánu společných zařízení.

Odůvodnění: V katastrálním území Vítonice v Bystřici pod Hostýnem plánuje SPÚ, pobočka Kroměříž stavbu poldru, kterou lze realizovat pouze v takové podobě, jak byla navržena v plánu společných zařízení.

Vyhodnocení: zakres poldrů T11 a T12 bude překontrolován a upraven

4) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne: 12.8.2015, KUZL 4510/2015, KUSP 23225/2015 ÚP

Stanovisko k návrhu Územního plánu Vítonice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 9. července 2015 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Vítonice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

Projektant: Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín

Datum vyhotovení: červen 2015

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Vítonice

Podklady: K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Bystřice pod Hostýnem v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení. Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh ÚP Vítonice: Textová část návrhu ÚP

Grafická část:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Vítonice: Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění:

Koordinační výkres 1:5 000

Koordinační výkres – výřez zastavěného území	1:2 000
Výkres širších vztahů	1:100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
Technická infrastruktura	1:5 000
Výkresy prostorového uspořádání	

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Vítonice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Vítonice v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

a) Návrh ÚP Vítonice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje Návrh ÚP Vítonice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Návrh ÚP Vítonice není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a upravený: - dát do souladu *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona v Opatření obecné povahy (matrici) se skutečně provedenými změnami v ÚP Vítonice.*

Vyhodnocení: vyhodnocení stanovisek bylo upraveno, dle skutečných změn

3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednání zadání, neuplatnil dotčený orgán požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

4. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu Vítonice neobsahuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Řešené území je vymezeno správním územím obce Vítonice (k. ú. 783137) a v souhrnu činí 766,85ha. Zastavěné území bylo vymezené na základě průzkumů v terénu a dostupných podkladů ke dni 1. 7. 2014. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou

obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon.

Možnost rozvoje zastavitelných ploch pro bydlení je vzhledem k poloze sídla a přírodních limitů (bonitní půda, záplavové území zasahující do zastavěného území) omezená. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území.

6. Rozhodnutí o námitkách

K projednávanému návrhu územního plánu Vítonice nebyla podána žádná námitka.

7. Vyhodnocení připomínek

K projednávanému návrhu územního plánu Vítonice nebyla podána žádná připomínka.

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Vítonice vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ve Vítonicích dne: 25. 11. 2015

.....
Bc.Ladislava Hradílková v.r.
starostka obce Vítonice

.....
Ivo Bělík v.r.
místostarosta obce Vítonice

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 – Územní plán Vítonice – Textová část

Příloha č. 2 – Územní plán Vítonice – Grafická část

Příloha č. 3 – Územní plán Vítonice – Odůvodnění – Textová část

Příloha č. 4 – Územní plán Vítonice – Odůvodnění – Grafická část